

Gert Petersen (SF):

Jeg vil tro, at jeg kan være mere elskværdig over for udenrigsministeren i forbindelse med dette spørgsmål, idet det er min tro, i hvert fald indtil nu, at Danmark er modstander af prøvesprængninger med atomvåben, at vi har ønsket, at alle atommagter skulle tilslutte sig traktaten af 1963, og at Danmark derfor naturligvis også må tage stilling imod de franske atomprøvesprængninger, både dem, der fandt sted under den forrige præsident og helt tilbage til de Gaulles tid, og dem, der finder sted nu.

Jeg retter henvendelsen til udenrigsministeren i ganske samme ånd, som jeg ser professor Ove Nathans skrivi i Politiken i dag, ud fra en ganske betydelig beundring for Mitterrand, for den indsats, han har gjort og er i færd med at gøre i Frankrig, den politik, der føres, men i dyb skuffelse over, at man fortsætter med disse atomprøvesprængninger, som er til skade for befolkningen, og som er med til at destabilisere freden. Jeg håber derfor, at udenrigsministeren vil være imødekommende i det spørgsmål, jeg har stillet her.

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Som hr. Gert Petersen selv var inde på, er den danske holdning til atomprøvesprængninger ganske klar. Danmark tiltrådte allerede i 1964 den såkaldte prøvestopaftale, der forbyder prøvesprængninger i atmosfæren, i det ydre rum og under vandet, og vi har i FN hele tiden givet udtryk for den opfattelse, at alle stater burde tilslutte sig prøvestop-aftalen. Vi har også virket aktivt for en udvikelse af prøvestopaftalen til at omfatte underjordiske prøvesprængninger, som jo er det, dette her drejer sig om.

Jeg kan sige, at vi under den 36. generalforsamling har været medforslagsstillere, og at der derfor ikke kan være nogen tvivl om vores holdning. Jeg vil gerne til hr. Gert Petersen sige, at selv om man i Paris allerede kender den danske holdning, vil regeringen være indstillet på at give udtryk for de danske synspunkter under det statsbesøg, der indledes i dag.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil gerne sige tak for svaret. Jeg er tilfreds med, at man fra den danske regerings

side tilkendegiver denne holdning over for den franske præsident under hans besøg. Jeg håber også, at den holdning vil blive gentaget under de kommende forhandlinger i De Forenede Nationers ekstraordinære nedrustningssamling. Jeg er overbevist om, at den holdning vil blive gentaget, men jeg tror altså, det er nødvendigt at adressere den i nogen grad netop til Frankrig, som bortset fra Kina er det eneste land, som i dag udfører omfattende atomprøvesprængninger. Ministeren sagde »under jorden«; der er også tale om sprængninger under havet, og der har i nogle tilfælde også været tale om sprængninger over jordoverfladen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 643

3) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Bo Kristensen (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til at rette op på den konkurrenceforvriddning, som i dag finder sted mellem de offentlige trafikskaber og de private vognmænd i forbindelse med godstransport?«

Skriftlig begrundelse

Det kan ikke være rimeligt, at de offentlige trafikskaber, som primært finansieres via skatteyderbetalte tilskud, skal kunne udgøre en trussel mod private virksomheders fortsatte eksistens.

Det seneste eksempel herpå ser vi omtalt i Jyllands-Posten den 20. april 1982. Heraf fremgår, at Vejle Amts Trafikskaber er i stand til at køre med så lave fragttakster, at det er ved at slå de private fragtvognmænd ud. Således er VATs takster på almindelige stykgodsforsendelser kun godt og vel det halve af prisen hos de private fragtmænd. Endnu mere iøjnefaldende er prisforskellen på fragt af eksempelvis en cykel. Her er prisen 7 kr. 50 øre hos VAT, hvorimod den samme ydelse koster 43 kr. såvel hos de private vognmænd som hos DSB.

Det kan ikke være en offentlig opgave at benytte skatteyderpenge til at give ellers sunde private transportvirksomheder en kunstig, hård konkurrence. Jeg vil derfor opfordre ministeren til at iværksætte de nødvendige foranstaltninger, således at de private virk-