

[Gert Petersen]

statsministeren: synes statsministeren, at det er rimeligt, når det drejer sig om alt det postyr, der har været omkring Arne Herløv Petersen, når det drejer sig om udenrigsministerens tidligere udtalelser, når det drejer sig om den dramatik, som politiet havde skabt, at man så frafalder tiltale af en eller anden grund uden at lade undersøge ved en domstol, om Arne Herløv Petersen er skyldig eller ej? Statsministeren kan ikke være ubekendt med, at Arne Herløv Petersen nægter sig skyldig, og at Arne Herløv Petersen i alle de anklager, som er rejst og rejst offentligt og omtalt i justitsministerens dokument, siger, at dette er urigtigt. Hvordan skal Arne Herløv Petersen få fastslået, at han har ret?

Nu står det sådan, at justitsministeren af den ene eller anden grund – og det var et citat af statsministeren – har valgt at udtale sin egen dom over Arne Herløv Petersen i stedet for at bringe sagen for domstolen. Jeg synes ærlig talt, statsministeren skylder et svar på, hvad der er årsagen til, at denne sag, som er så alvorlig, ikke er blevet bragt for domstolen og blevet afgjort på anstændig manér.

Arne Melchior (CD):

Vil statsministeren finde det rimeligt at medvirke til, at nævnte Arne Herløv Petersen kan få udleveret sagens akter til brug for hans og hans forsvarers stillingtagen til, om han vil og kan rejse erstatningssag?

Wilhelm (VS):

Jeg er på det rene med, at tiltalefrafaldet betyder, at anklagemyndigheden anser den pågældende for skyldig, og det ser heldigvis ud til, at der er et flertal for at ændre det forhold, men det er ikke det, der er til diskussion i dag.

Jeg har ikke de store forventninger om, at statsministeren har den mest stabile holdning til retssikkerhedsspørgsmål, eftersom han er gået i spidsen med at erklære folk for skyldige i noget, der end ikke var rejst sigtelse for, endelige afsagt dom for. Men jeg vil alligevel spørge statsministeren, om han i det mindste vil tage afstand fra, at justitsministeren i sin redegørelse i Herløv Petersen-sagen opremser en lang række forhold til belastning af personen, som overhovedet ikke er ulovlige, og om han i det mindste vil tage afstand fra, at

justitsministeren den ene gang efter den anden udtaler til pressen, at det og det forhold er bevist, for det har han gjort, til trods for at sagen ikke er prøvet ved retten.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan sige til hr. Gert Petersen, at det er rigtigt, at jeg ikke er jurist, og at jeg nok ikke ved mere om disse ting end hr. Gert Petersen, som det også blev sagt af hr. Gert Petersen. Kun vil jeg selvfølgelig sige, at vi i et udvalg under regeringen har haft anledning til at gå problemerne igennem, og at justitsministerens indstilling og afgørelse i sagen derfor er regeringens og altså også min. Jeg har i den konkrete sag haft anledning til at sætte mig ind i sagen og altså være med til at vurdere, hvilken afgørelse der skulle træffes.

Så siger hr. Gert Petersen med stor forargelse i stemmen: »den ene eller den anden grund«. Dertil er at sige, at når jeg siger det i et spørgsmål her i onsdagens spørgetid, dækker det over den redegørelse, som justitsministeren har udsendt, og hvori der er en lang række vurderinger. Disse bygger i meget stor udstrækning på rigsadvokatens redegørelse til justitsministeren, og det er altså vores og justitsministerens baggrund for denne afgørelse.

Så rejser hr. Gert Petersen hele spørgsmålet om, hvorvidt Arne Herløv Petersen har mulighed for at få sagen retsligt behandlet. Om det kan jeg sige, at det har vi da ikke på noget tidspunkt tænkt at ville være afvisende over for. Jeg kan også oplyse, at justitsministeren har givet Arne Herløv Petersen og hans forsvarer et tilbud om, at spørgsmålet om erstatning kan indbringes for retten for det offentlige regning, dersom det måtte ønskes. Hvis dette tilbud modtages, vil anklagemyndigheden i retten fremlægge det materiale, som hr. Gert Petersen mener det vil være vigtigt at få frem til en nærmere belysning. Sagen vil altså kunne belyses i fuld udstrækning med den fremgangsmåde, som jeg her meddeler at justitsministeren allerede har sagt at man vil være indforstået med.

Dermed mener jeg også jeg har svaret på hr. Arne Melchior's spørgsmål og i øvrigt også hr. Wilhelms spørgsmål.

Gert Petersen (SF):