

[Eva Møller]

gende forslag til folketingsbeslutning. Efter den gennemgang af forslaget, som undervisningsministeren har givet, kan jeg sige, at de principper, der ligger i forslaget, som dermed må formodes at være kendt for alle, ikke er principper, vi kan tilslutte os i det konservative folkeparti. Vi kan heller ikke gå ind for den blankocheck, vi er på vej til at udstede her, idet der ikke i det foreliggende forslag er nogen realistisk vurdering af, hvad forslaget vil komme til at koste statskassen, og det kan vi ikke gå ind for.

Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, som jeg gjorde under debatten den 24. marts om tre forslag om Statens Uddannelsesstøtte, og sige som det konservative folkepartis standpunkt, at vi ved, at de statsgaranterede lån på grund af den meget høje rente er uholdbare. Vi vil gerne medvirke til en ændring, men det må for os ske i form af rentelette lån, sammenholdt med almindelige banklån. På den baggrund er det indlysende, at vi ikke kan medvirke til det af VS stillede forslag.

Bertel Haarder (V):

Som det fremgår af bemærkningerne, går forslaget ud på, at der nu skal gøres op med de statsgaranterede banklån. Vi har selv været inde på, at man skulle gå ind på at give rentelette lån, men har ikke dermed sagt, om det skal være statslån eller banklån. Vi mener faktisk, at de statsgaranterede banklån kunne udbygges som en del af uddannelsesstøtten. Det, der er problemet, er jo den høje rente. Vi er enige med forslagsstillerne i, at med den høje rente virker det forkert og utilfredsstillende. Men vi ønsker en omlægning af Statens Uddannelsesstøtte foretaget under bibeholdelse af de statsgaranterede banklån. Støtteelementet vil vi give i form af en kraftig nedsættelse af renten, og vi mener, det bør være sådan, at forældrefølgigheden ad åre må fjernes.

Vi kan ikke gå med til, at staten skal overtage hovedstolen, sådan som det foreslås. Det vil være en alt for stor finansiel belastning for staten, hvis den skal overtage de beløb, som der her er tale om. Der er jo tale om 7½ mia kr., og vi vil altså hellere se studiestøtten lavet om på den måde, at der bliver en stærkere rentereduktion, og at alle personer over 18 år kan få del i de rentelette-

de studielån, uden at forældrenes indtægt skal spille nogen rolle, og uden at socialindkomsten skal spille nogen rolle.

Desværre er det jo sådan, at det ikke kun er de uddannelsessøgende, der har besvær med høje renter, det har hele erhvervslivet. Vi forstår godt problemet med de høje renter, og vi er også villige til at gøre noget ved det, men kan altså ikke skrive en check her på 7½ mia kr. Vi mener ikke, at det er den omstændighed, at det er statsgaranterede banklån, som er nøglen til problemet.

Riishøj (SF):

Som hr. Bertel Haarder nævnte, er der jo mange i dette land, der er kommet i en renteklemme. Spørgsmålet er, hvordan vi skal prioritere mellem de forskellige grupper. Vi ved, at landmændene er i en renteklemme, og vi er villige til at hjælpe dem. Vi ved, at venstre ikke har noget imod at ofre milliarder af kroner her. A. P. Møller siger også, at han er i renteklemme. Nogle mener, at vi skal hjælpe A. P. Møller endnu mere. Så er der altså også nogen, der mener, at de studerende er i en renteklemme, og at de skal hjælpes effektivt. Men her er det jo, ligesom prioriteringen bliver anderledes, specielt jo længere vi når til højre i folketingsalen. Her begynder pludselig hensynet til statsfinanserne at spille en helt anden rolle, end når det gælder tilskud til forskellige erhverv.

Vi synes, det forslag, VS har stillet, er et godt forslag. Vi ved, at der også er nogle problemer i det, som jeg også håber at VS er villige til at diskutere. Det kræver jo en likvid kapital fra statens side på op mod en 10 mia kr. SF har selv stillet forslag om, at i hvert fald bankerne bidrager til denne ordning, f.eks. igennem skærpelse af henlæggelserne til investeringsfonds, sådan at ikke hele byrden kastes over på staten. Det synes jeg nok er værd at diskutere.

Der er også andre ting i det forslag. Vi må jo sikre, det er klart, at denne gældssanering, som de studerende skal have, i en eller anden form – det ligger også i forslaget, så vidt vi kan bedømme – tager hensyn til den indkomst og den formue, de studerende har på det pågældende tidspunkt. Jeg synes nok, vi må sikre os, at studerende, der af en eller anden grund på et tidspunkt har oparbejdet en meget stor formue, ikke hjælpes. Vi skal