

[Undervisningsministeren]

gå ud i gymnasieskolen og sige: I må spilleme sende nogle andre ansøgninger ind, eller også må man sige til gymnasiedirektoratet: Ja men så må I tage initiativ til forsøg. Det sidste mener jeg ikke vil være en lykkelig løsning, for jeg kan ikke komme ud til en skole og presse et forsøg ned over en skole. Jeg har altså meget svært ved at fatte kritikken af direktoratet eller af undervisningsministeriet i forbindelse med skævheden, al den stund vi faktisk godkender 92 pct. af de forsøg, der bliver ansøgt om.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Ministeren har holdt en tale for rektorerne. Gymnasiedirektøren har ladet sig interviewe til Weekendavisen. Vi har alle direktoratets svar på de ansøgninger, der er kommet, hvor man udtrykkeligt bruger vendingen: vi finder det og det relevant, og vi betragter den atomiserede og opsplittede skoledag som et problem og finder, at forsøget bør fremmes. Der er ingen tvivl om, at man vurderer tingene ud fra et problemkatalog, hvorudfra man vælger, hvad der er relevant, og hvad der ikke er relevant. Dette forhold kender skolerne og deres rektorer. De ved, hvad det er, der glider igennem; de ved, hvad det er, man er ude efter; de ved, hvad det er, magthaverne ønsker, og det spiller en rolle for de forsøg, de tilbyder.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg har nu den tillid til landets gymnasie-lærere og gymnasierektorer, at hvis de virkelig føler, at skoen trykker i forbindelse med nogle problemer i gymnasiet, ud over dette såkaldte katalog, som hr. Bertel Haarder her beskriver, så har de også mod og mandshjerte til at sende en ansøgning frem.

Hvis jeg må vende tilbage til mine tidligere bemærkninger. Det menneskesyn, hr. Bertel Haarder har, og den manglende tillid til folk, hr. Bertel Haarder lægger for dagen, deler jeg altså ikke.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Hvis ministeren i en tale eller hvis gymnasiedirektøren i en tale gav udtryk for, at man f.eks. fandt, at sprogfagene stod dårligt, at

sprogforståelsen stod dårligt, at de åndshistoriske fag stod dårligt, og dem ville man gerne søge at styrke gennem forsøg, så tror jeg, det ville strømme ind med gode forslag. Jeg synes egentlig, vi skulle gøre forsøget. Ministeren skulle sige det. Hun har jo ikke sagt det. Hun har sagt alt det andet. Direktøren har sagt alt det andet. Det, som jeg efterlyser, har man ikke sagt. Det synes jeg man skulle gøre. Det er faktisk det, dagsordensforslaget siger man skal gøre.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Jeg er klar over, at hr. Bertel Haarder har haft god grund til ikke at være her tidligere på dagen, men jeg vil lige gøre opmærksom på, at jeg helt klart som et af de hovedproblemer, jeg har kunnet se i gymnasiet, fremhævede fremmedsprogenes dårlige placering. Jeg har gjort det ved adskillige lejligheder i det sidste halve eller hele år. Hvis det er det, hr. Bertel Haarder efterlyser, så er det sagt, og det skal jeg meget gerne give tilsagn om at gentage, for jeg mener, at fremmedsprogene er i en meget alvorlig situation i vores gymnasieskole.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Hvis det er udtryk for, at der siden rektortalen er kommet elementer til en større alsidighed ind i ministerens måde at udtale sig på, så vil jeg takke ministeren for det. Jeg vil i øvrigt takke hende for hendes svar på mit indlæg, som jeg synes var konstruktivt og åbent. Vi forstår jo hinandens sprog, og jeg tror ikke, vi står så langt fra hinanden.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af Eva Møller (KF) (se foran)  
vedtoges enstemmigt med 115 stemmer; 2 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **12) Første behandling af:**