

[Eva Møller]

fra konservativ side, sådan opfattede jeg en bemærkning i hr. Ole Vig Jensens tale, at forsøgene skal være ensidigt præget. Vi ønsker tværtimod, at de skal være alsidige, at der skal være mulighed for forsøg både i den ene og i den anden retning. Det er også baggrunden for, at vi ligesom de radikale venstre ikke kan gå ind for de ensidigt styrede forsøg, der kommer fra direktoratet.

Jeg vil gerne sige til SFs ordfører, hr. Riishøj, at vi ønsker ikke en boglig uddannelse for de få i det konservative folkeparti, men en boglig uddannelse kan være mange ting. En boglig uddannelse kan tage sit udgangspunkt i den meget teoretiske gymnasiuddannelse, eller den kunne tage et lidt mere praktisk udgangspunkt, og vi ønsker fra konservativ side, at der skal være mulighed for at få både en boglig uddannelse med et teoretisk udgangspunkt og på et højt abstraktionsniveau og en boglig uddannelse med et lidt mere praktisk udgangspunkt og på et lidt lavere abstraktionsniveau.

Jeg kan måske – uden at jeg for alvor skal blande mig i undervisningsministerens og hr. Bertel Haarders diskussion om den ene og den anden slags verdener – sige, at jeg ønsker i hvert fald også, at der i fremtiden skal være plads til børn, der kommer fra de verdener, som jeg og hr. Bertel Haarder og undervisningsministeren har oplevet, da vi var børn. Der var for mig at se også noget godt i disse verdener, ligesom der er i den nuværende, og derfor vil jeg ikke være med til bare at fjerne dem.

Jeg opfattede hr. Riishøj sådan, at han mente, at det konservative folkeparti ønskede, at gymnasiet bare skulle være en bevidstløs indlæring af facts. Det ønsker vi bestemt ikke, og det var også baggrunden for, at jeg fremhævede, at den nuværende gymnasiordning har intentioner om at give viden og kundskaber, om at styrke evnen til at iagttage, til at drage slutninger, til at kunne analysere og til at kunne vurdere. Det er bestemt ikke et spørgsmål om bare bevidstløst at indlære facts, men selvfølgelig er der visse facts, der skal indlæres. Det er ikke nemt at finde et ord i en ordbog eller i et leksikon, hvis man ikke kan stave det og vil acceptere den staveform, alle andre bruger. Det er ikke nemt at benytte en formel eller lignende, hvis man ikke én gang har lært, at der findes nogle formler af den art, som knytter bestem-

te ting sammen. Men jeg ønsker ikke bare en bevidstløs indlæring af facts.

Vi ønsker et gymnasium, som skal give en bred, almenddannende og en god studieforberegende baggrund for de unge, som ønsker en teoretisk, længerevarende uddannelse, samtidig med at vi ønsker at udbygge alternative tilbud til de unge, der har andre ønsker.

**Helle Degn (S):**

Først en kort bemærkning til hr. Bertel Haarder. Jeg synes, det var en yderst underholdende tale, og jeg synes, at tinget var gået glip af noget, hvis den var gået over i historien som talen, der aldrig blev holdt – den højskolerektorsættelsestale, måske, som aldrig blev holdt.

Fru Eva Møllers debat – som fru Eva Møller selv karakteriserer den – kan efter vores opfattelse ikke konkluderes så letbenet, som fru Eva Møller gjorde forsøg på, når hun siger, at der under denne debat er antydning en stor enighed med det konservative folkeparti om gymnasiets mål og indhold. Jeg forstår godt det konservative folkepartis behov for denne omklammering, men jeg tror, vi er mange, som har deltaget i den uddannelsespolitiske debat i de sidste par år, som kan se, at der ikke er ret meget hold i denne påstand.

Med hensyn til det såkaldte konservative dagsordensforslag vil jeg sige til fru Eva Møller, at stemmeforklaringer tror jeg vi i allerhøjeste grad har brug for fra det konservative folkepartis side. Jeg tror ikke, at vi andre har behov for stemmeforklaringer, men jeg tror, at pressen og de, der interesserer sig for uddannelsespolitiske spørgsmål, ønsker at få en lidt bedre sammenhæng imellem fru Eva Møllers tale og så den måde, man i dag stemmer på.

(Kort bemærkning).

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal blot sige til fru Helle Degn, at jeg søgte ikke at konkludere. Jeg sagde, at der ikke var flertal for en gymnasiereform nu, og at der var flere partier, der lå på samme linje, som vi gjorde.

**Bertel Haarder (V):**