

[Mimi Stilling Jakobsen]

høre, i hvor høj grad ministeren mener, at disse ønsker bør imødekommes.

Tinning (VS):

Jeg mener faktisk, at det vigtigste i denne debat ville være at opfordre tinget til at rette den både varm og hjertelig tak til fru Eva Møller for hendes store arbejde for at bibringe denne debat et underholdende element. Jeg synes specielt, at vi nåede, om man så må sige, højdepunktet, da fru Eva Møller forsøgte at tage æren for, at de to ord »studieforberedende« og »almendannende« var kommet med i dagsordensforslaget. Det turde dog ellers være almindeligt kendt, at noget af det, denne diskussion drejer sig om, lige præcis er, hvordan vi forstår »studieforberedende« indhold, og hvordan vi forstår »almendannende« indhold, og specielt hvordan vi forstår vægningen af de to elementer i gymnasieuddannelsen i forhold til hinanden. Men alt i alt er der altså kommet en dagsorden, som samler et utroligt bredt flertal, vel først og fremmest fordi den ikke siger noget som helst.

Desværre kan takken ikke række ret meget videre i forhold til en række af de andre ting, fru Eva Møller har delagtiggjort tinget i. Vi fik at vide, at det i dag i høj grad er attraktivt at udføre forsøg, bl.a. fordi der kommer en masse penge til det, men også fordi man får det her progressive image, som en del – her tænker jeg ikke på fru Eva Møller – forsøger at opnå.

Nu er det faktisk sådan, at det ikke er spor attraktivt. Det fremgår af det store flertal af forsøgsrapporter, vi alle sammen har lejlighed til at sætte os ind i, at det faktisk er forbundet med et enormt merarbejde – som i vid udstrækning er ulønnet, selv om der er en vis reduktion tilknyttet – at lave disse forsøg. Så det er såmænd ikke spor attraktivt. Når forsøgene bliver lavet alligevel, er det selvfølgelig, fordi gymnasielærerne og eleverne, men især lærerne i denne situation, daglig på deres krop føler et brændende behov for at få lavet om på det gymnasium, vi har i dag, fordi det ikke fungerer særlig godt.

Vi fik også at vide, at der burde laves en uvildig vurdering af forsøgene. Jeg vil da godt efterlyse, hvem i alverden der skulle lave den. Det lyder som en af de sædvanlige myter om, at der et eller andet sted findes nogen, som ligger inde med den objektive

sandhed, columbusægget og alt det dér. Vi har også fået at vide, at eleverne godt vil have grendeling, og at flertallet af dem gerne vil have endnu flere valgmuligheder. Gad vide, hvor fru Eva Møller ved det fra.

Så har vi også fået at vide, for nu at tage det sidste, at fagintegrationen desværre for ofte fører til snak, men hvis man arbejder med tingene på et højt fagligt niveau – hvad det så ellers er for noget – vil man få forståelse for videnskabelig tankegang, og man vil få udviklet sin abstraktionsevne, sine kundskaber, sin forståelse, sine analyseevner og sine vurderingsevner. Det forekommer mig, at fru Eva Møller allerede har dementeret, at der skulle være noget om det.

Når det drejer sig om forsøg, så synes jeg, det er temmelig beklageligt, at det, man har valgt på de statslige forsøgsskoler, er at lave den opdeling, vi i dag opererer med i henholdsvis Herlev, hvor man laver forsøg med strukturen og med indholdet, og i Avedøre, hvor man laver forsøg med demokratiet og med, hvem der styrer skolen i dagligdagen, og alt det dér, simpelt hen fordi det er utrolig svært at skille de ting ad og lave forsøg med den ene side og lade resten forblive uforandret – eller omvendt – og tro, at vi kan lære meget af det.

Jeg synes også, det er beklageligt, at det i dag er sådan, at selv en række af de forsøgsansøgnings, der faktisk bliver godkendt, bliver stoppet rundt omkring i amterne, og det er, fordi amterne i en række tilfælde faktisk skal stille nogle penge til rådighed, og det gælder også penge til den reduktion, som selvfølgelig bør være tilknyttet. Derfor vil jeg godt spørge undervisningsministeren, om der overhovedet er planer om at ændre det forhold. Det tror jeg såmænd ikke. Det siger noget om, at samtidig med, at den meget store vilje til at lave forsøg og den brede opbakning bag forsøg er der, accepterer man, at en del af det faktisk bliver stoppet i amterne. Det er et problem, fordi det selvfølgelig er afgørende, at vi får lavet så mange forsøg som overhovedet muligt, for vores skyld også gerne forsøg med forskellige udgangspunkter, for er der noget, vi har brug for, er det selvfølgelig nogle forsøg, der tager forskellige udgangspunkter og siger noget om, hvad man kan lære af det.

Det mest afgørende er efter vores mening, at man, når man laver det forsøgsarbejde,