

[Eva Møller]

afgrænsede fagområder, der opfylder gymnasiets målsætning om at give kundskaber, forståelse, evne til at karakterisere, vurdere, iagttage, belyse sammenhænge og foretage analyser. Det er vigtigt for vor fortsatte beståen som en selvstændig kulturnation, at de unge, der senere vil fortsætte i en længerevarende teoretisk uddannelse, har et solidt grundlag for vor kulturelle baggrund og ikke bare mulighed for at føre en åndfuld mid-dagskonversation. Derfor er vi på vagt over for de alt for omfattende fagintegrationer mellem de almindelige fag.

Jeg vil i forbindelse hermed spørge ministeren, om det er udtryk for et ønske om at fjerne faget oldtidskundskab som selvstændigt fag fra gymnasiets fagrække, at der den 27. marts i år er opslået en stilling som fagkonsulent i de klassiske sprog, fordi oldtidskundskab, som jo ikke er et sprogfag, ikke længere skal varetages af denne fagkonsulent.

Som jeg tidligere har sagt, er det for det konservative folkeparti væsentligt, at der eksperimenteres og laves forsøg i al undervisning, for at den kan udvikle sig, så vi til stadighed har mulighed for at uddanne vore børn og unge på bedste måde, men vi finder det samtidig lige så væsentligt, at disse forsøg er en stræben henimod at forbedre og videreudvikle gymnasiet, så dets formål som almindelige og studieforberevende stadig kan bevares. Det er nødvendigt, hvis dansk videnskab og forskning skal kunne hævde sig i forhold til udlandets.

Og for at vise ministeren, at jeg ikke har nogen skumle hensigter, og samtidig tilkendegive, at jeg heller ikke opfattede nogen skumle hensigter i hendes besvarelse, skal jeg fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget konstaterer, at ministeren har givet tilsagn om at sikre en alsidig administration af gymnasiets forsøgsvirksomhed med bevarelse af dets studieforberevende og almindelige indhold, går folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Jeg har forstået, at hr. Ole Vig Jensen er næste ordfører.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Jeg takker for, at jeg får lejlighed til allerede nu at komme med mit indlæg. Anledningen er et uopsætteligt møde i et af folketingets udvalg.

Gymnasiet, som denne forespørgsel handler om, er blevet kaldt den publikumsramte succes, fordi en stor del af en ungdomsårgang nu går i gymnasiet og får studentereksamen. Succesen synes således klar, men løbende er der diskussioner om både form og indhold, og folketingsbeslutningen om ungdomsuddannelserne har ikke præcise svar på, hvordan fremtidens gymnasium skal se ud.

Fra radikal side vil vi gerne være med til at skabe gode rammer om både dagens og morgendagens gymnasium. Vi betragter gymnasiet som en vigtig del af ungdomsuddannelsesstilbuddene, selv om vi af mange grunde foretrækker, at der netop i disse år gøres en virkelig indsats på erhvervsuddannelsesområdet. Det er her, de store problemer ligger, men det betyder ikke, at vi glemmer gymnasiet. Vi ved, at der allerede i dag gøres et stort og meget grundigt arbejde ude på de enkelte skoler med forsøg. Det drejer sig både om store strukturforsøg og mindre forsøg, hvor et begrænset antal fag og timer er inddraget.

Når forespørgerne har spurgt om gymnasiets fremtid ud fra de etablerede forsøg, er der mange mulige svar, og dog er der måske ikke så mange svar endda. Når man ved, hvilke forsøg der imødekommes, og hvilke der afvises, kan man godt få den mistanke, at ministerens direktorat har bestemte gymnasie modeller klart højere prioriteret end andre, og jeg kan godt sige, at hvis meningen med de øjeblikkelige forsøg er at skabe forudsætningerne for én og kun én bestemt gymnasie model, så er vi fra radikal side også betænkelige.

Fra gymnasielærerside ved jeg, at en del forsøgsansøgninger ikke imødekommes, og nogle undlader måske at ansøge, fordi de på forhånd regner med et afslag.

Folketinget oplever jo med mellemrum, at forberedelserne til større lovgivningsarbejder er så præget af administrationen og interesseorganisationerne, at bordet nærmest fanger. Vi vil ikke acceptere en forsøgspolitik, der