

[Anders Poulsen]

ændringsforslaget, og derfor kan jeg på venstres vegne støtte begæringen om fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, for at vi kan få en nærmere afklaring af de politiske muligheder for at komme igennem med det af os stillede ændringsforslag nr. 1.

**Glistrup (FP):**

Ganske som tilfældet var med mine to forgængere heroppe på talerstolen, vil også jeg først og fremmest bruge min taletid til at forsøge at bringe ministeren til fornuft på dette område, for det er simpelt hen direkte ufornuftigt, når ministeren bliver ved med at modsætte sig, at man kan opnå importmomsfritagelse for varer, som kommer på toldoplæg. Men jeg vil da gerne takke ministeren for, at han i det bidrag, som han har givet til udvalgsbetænkningen, faktisk har hjulpet os til at forstå, hvordan ministeren har kunnet komme ind på denne vrangopfattelse. Deri skriver ministeren jo, at han forekommer det mærkeligt, at toldfri varer skal kunne komme på toldoplæg.

Men det er ikke så mærkeligt endda, at toldfri varer skal kunne komme på toldoplæg, for situationen er jo den, at der er to vidt forskellige ting nu om dage, efter at vi er blevet medlemmer af en stor toldunion. Der er dels det, at vi får vores varer ind toldfrit, fordi de fremmede lande, varerne kommer fra, hører til den samme toldunion som Danmark, men noget helt andet er det, som man vil kunne opnå med dette forslag, nemlig at gavne den danske valutabalance, som jo gavnes lige fuldt, om eksporten sker til et af de lande, som vi er i toldunion med, først og fremmest de 9 andre fællesmarkedslande, eller den sker et andet sted hen.

Derfor er det fuldstændig logisk, at man med den virkning, at man fritages for importmoms, får lov til at lægge varerne på toldoplæg, også selv om de hidrører fra et sted, hvor der ikke svares told, for det afgørende er, at for et land som Danmark er selve det at udøve godt købmandskab og købe varerne billigt, hvor de kan fås billigt, og så reeksportere dem dertil, hvor de kan sælges dyrt, meget, meget betydningsfuldt for vores valutabalance. Derfor er det helt fjollet, at vores grossister skal belastes ved denne internationale transithandel med lån til dyre kas-

sekreditrenter for at betale 22 pct. moms, mens man i Beneluxlandene, i England og i Irland, for nu at nævne halvdelen af EF-landene, kan drive denne virksomhed uden at skulle belastes med importmoms.

Den omstændighed, at der mod EF-Kommissionens forslag om at gøre fritagelse for importmoms obligatorisk måske, som ministeren har nævnt, skulle være en vis modstand fra Frankrig og Vesttyskland, skulle ikke afskrække ministeren fra at gå med til de ændringsforslag, som er stillet, for det er jo helt oplagt, at erhvervsstrukturen i Frankrig og Vesttyskland er en helt, helt anden end den, vi har i Danmark. De lande har den nødvendige råstofforsyning direkte i jorden til, at de i meget højere grad kan være producentlande, hvorimod det, at Danmark med disse 23 års betalingsbalanceunderskud i træk og med den omstændighed, at vi ikke har råstoffer til en umiddelbar produktionsvirksomhed, gør, at vi så ganske givet må gå over på det andet hold og altså med andre ord sørge for, at man kan få lov til at oplægge varer, hvad enten de er importeret fra EF-lande eller fra lande uden for EF-toldunionen, på toldoplæg med den virkning, at man bliver fri for at svare importmoms. Det er direkte selvmorderisk, når vi ønsker at nedsætte betalingsbalanceunderskuddet, at belaste denne transithandel med så høje afgifter og likviditetskrav, som ministeren går ind for.

Jeg håber, at ministeren vil overveje dette, så vi ikke skal gå den hårde vej, som det i øjeblikket tegner til: at ministeren får sit lovforslag forkastet og han så skal være nødt til hu hej at lave et nyt lovforslag, for at vi kan komme til at handle overensstemmende med vore EF-forpligtelser. Jeg håber, at den fornyede udvalgsbehandling, vi nu skal have, vil føre til, at ministeren overvinder sig selv, og jeg håber ikke, at ministeren nu, hvor vi er i vadestedet, lægger sig alt for prestigemæssigt fast på det fejlstandpunkt, som ministeren indtager, for det er simpelt hen en grundlæggende nationaløkonomisk fejltænkning, ministeren gør sig skyldig i, når han siger dette med, at toldfri varer ikke skal kunne komme på toldoplæg.

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):**