

forkastedes, idet 16 stemte for, 76 imod; 45 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 12
forkastedes, idet 45 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 13, § 23 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 14, § 24, således ændret, § 25, ændringsforslag nr. 15-17, § 26, således ændret, og §§ 27 og 28 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af toldloven.
(Lovforslag nr. L 148. Fremsat 10/3 82.
Første behandling 18/3 82. Betænkning 23/4 82).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Gammelgaard (KF):

Vi har stillet ændringsforslagene nr. 1 og 4. Hvad angår nr. 1, ønsker vi, at varerne under oplæggelsen på toldoplæg fritages for betaling af enhver form for told og andre afgifter, herunder altså også importmoms.

Dansk betalingsbalance gavnes af, at danske handelsvirksomheder indkøber varer, som senere reeksporteres. Mulighederne herfor hæmmes, hvis de danske handelsvirksomheder under de gældende vilkår skal finan-

siere betalingen af moms og andre afgifter, mens varerne ligger på toldoplæg i afventning af reeksportens iværksættelse.

Hvad angår ændringsforslag nr. 4, lægger vi op til, at ministeren bemyndiges til at give de nærmere regler for beregningen af importmoms vedrørende de varer, som importeres fra private toldoplæg, og det er en naturlig følge af ændringsforslag nr. 1.

Det ligger i øvrigt således, at ministeren for skatter og afgifter har oplyst, at det beløb på 1,3 pct., der er omhandlet i lovforslaget, ikke er en morarente eller en strafrente, men en driftsomkostning, der kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.

Hr. Glistrup har stillet ændringsforslagene nr. 2 og 3, hvorefter disse 1,3 pct. ikke skal betales. Vi vil imidlertid her ved andenbehandlingen stemme imod disse ændringsforslag, idet vi dog forbeholder os ret til at genoptage ændringsforslagene ved tredjebehandlingen. Vi ønsker, at der mellem anden og tredje behandling skal ske en fornyet drøftelse i skatte- og afgiftsudvalget, således at vi kan forsøge at få importmomsfritagelsen igennem.

I den forbindelse vil jeg gerne gøre ministeren opmærksom på, at vi udgør det grundlag, der skal gennemføre loven ved tredje behandling. Jeg anmoder altså om, at vi får en fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Anders Poulsen (V):

Jeg må sige, at det forekommer forbavsende og ikke særlig velovervejet, når ministeren ikke ønsker at modtage vort ændringsforslag nr. 1, for det indebærer nemlig en meget positiv effekt på den danske valutabalace og ville få ret stor betydning for de handelsvirksomheder, som er omfattet af dette forslag.

Der ligger endvidere det i det, at den letelse, gennemførelsen af vores ændringsforslag betyder for importvirksomhederne, sagtens kan rummes inden for EF-reglerne. Det er sådan, at Storbritannien, Irland og Benelux-landene netop har en ordning à la den, vi stiller ændringsforslag om her, og dertil kommer, at vi egentlig regnede med, at vi under udvalgsarbejdet havde formået at få ministeren positivt stemt over for dette forslag. Det kommer altså som noget af en overraskelse, at ministeren ikke vil modtage