

[Indenrigsministeren]

14 pct. med fradrag, idet det gør forrentningen af kommunens udlæg højere. Omvendt er 8 pct. uden fradrag fordelingspolitisk rigtigere, og det er administrativt lettere. Derfor var vi allerede i regeringen forud for lovforslagets fremsættelse ved at overveje at foreslå 8 pct.s forrentning, men uden fradrag, men loddet faldt til fordel for det kommunale synspunkt. Ved de drøftelser, der har været ført, er loddet faldet den modsatte vej.

Når der nu kun betales 8 pct. i rente af kommunens udlæg, er det logisk, at amtskommunen må bære sin del af udlægget direkte, således at primærkommunen ikke også skal bære amtskommunens del.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 63 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf  
vedtoges med 81 stemmer mod 61.

Ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 5, § 5 i den nye affattelse og §§ 6-11  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **8) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Ændringer som følge af lov om lån til betaling af ejendomsskatter).*

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 20/1 82. Første behandling 2/2 82. Betænkning 2/4 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af told- og forbrugsafgiftslovene. (Ændring af straffebestemmelser samt andre ændringer).*

(Lovforslag nr. L 126. Fremsat 24/2 82. Første behandling 11/3 82. Betænkning 23/4 82).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### **Gammelgaard (KF):**

I overensstemmelse med de bemærkninger, jeg kom med ved første behandling af dette