

Taanquist (S):

Den socialdemokratiske gruppe kan stemme for de ændringsforslag, der er fremsat af indenrigsministeren, og i modsætning til, hvad der fremgår af betænkningen, kan vi også stemme for ændringsforslag nr. 3, fremsat af venstre, og ændringsforslag nr. 4 og 6, fremsat af det radikale venstre.

I øvrigt skal jeg anmode om, at lovforslaget går tilbage til udvalget til fornyet udvalgsbehandling.

Flemming Jensen (KF):

Det konservative folkeparti kan, som det fremgår af betænkningen, støtte indenrigsministerens ændringsforslag, som vi hilser med tilfredshed. Vi kan tillige støtte de af venstre og fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, hvorefter for det første hjemstedskommunen betaler indefrysningen og for det andet amtskommunen deltager for så vidt angår den amtskommunale del.

SF og det radikale venstre har stillet nogle ændringsforslag, hvoraf det bl.a. fremgår, at renter af lån ydet i henhold til denne lov ikke kan fradrages. Til gengæld, om man vil, fastsættes renten til 8 pct. Det konservative folkeparti vender sig imod disse forslag. Selv om forslagsstillerne motiverer dem med, at der blot er tale om at foretage en ligestilling med restskatter, forekommer det os, at man her går ind i noget principielt, som vi ikke ynder. I øvrigt henholder vi os her til ministerens forskellige svar til kommunaludvalget for så vidt angår den økonomiske side af sagen. Jeg tænker på svarene på spørgsmål nr. 15 og ikke mindst på spørgsmål nr. 40, hvor ministeren siger:

»Ved fastsættelsen af den procentsats, hvormed de ydede lån skal forrentes, må kommunernes ønske om den bedst mulige forrentning af de udlånte midler afvejes mod det store flertal af pensionisters behov for at undgå, at rentebyrden ved de optagne lån bliver for voldsom. Det renteniveau, som er fastlagt i den gældende lov, er efter min opfattelse udtryk for et passende resultat af denne afvejning.«

I vort tænkingsbidrag har vi i øvrigt gjort nogle bemærkninger om det urimelige ved, at lejeværdien af fritidshuse ikke står i forhold til den begrænsede udnyttelse, ejeren har. Vi har bemærket, at ministeren i bilag

29 meddeler, at han har anmodet ministeren for skatter og afgifter om en udtalelse om, hvorvidt en reduktion af lejeværdien her bør finde sted. Ministeren nævner, at han vil vende tilbage til sagen. Det glæder vi os til, så vi forhåbentlig kan få den nuværende uretfærdighed bragt til ophør.

Ivar Hansen (V):

Vi kan ligeledes stemme for de ændringsforslag, ministeren har fremsat i udvalget, og vi kan selvsagt stemme for de to ændringsforslag, vi selv har fremsat. For det første ændringsforslaget om, at det er bopælskommunen, der skal betale for lånet, der optages, og for det andet ændringsforslaget om, at amtskommunerne skal deltage i ordningen for så vidt angår de amtskommunale skatter. Vi er selvfølgelig tilfredse med, at regeringen har tilsluttet sig dette ændringsforslag.

Derimod vil jeg gerne sige, at vi ikke kan stemme for ændringsforslag nr. 4, der er stillet af det radikale venstre og SF, og ej heller for ændringsforslag nr. 6, som fastsætter, at renterne af lånet ikke kan fradrages. Det kan vi ikke stemme for alene af principielle grunde, og jeg vil gerne rejse det spørgsmål til overvejelse, om det er rimeligt ved et ændringsforslag at ændre på et princip i skatte-lovgivningen – i dette tilfælde hvad angår den skattemæssige behandling af disse lån til betaling af ejendomsskatter. Uanset at det måske nok kan hævdes, at der findes fortillfælde på andre områder, finder jeg det afgørende betænkeligt, at et sådant princip kan ændres, uden at det klart er indeholdt i lovforslaget ved første behandling, således at en sådan principændring kan gennemgå de klart fastsatte tre behandlinger her i folketinget.

Som sagt: vi kan ikke stemme for dette ændringsforslag.

Agerschou (SF):

Vi er naturligvis tilfredse med, at socialdemokratiet nu går ind for ændringsforslagene fra SF og de radikale. Det, lovforslaget her drejer sig om, er en form for udskyldelse af skat til gavn for pensionister, så de fortsat har mulighed for at blive i egen bolig. Ændringsforslagene fra SF og de radikale bringer loven i overensstemmelse med anden lovgivning, hvor der gives mulighed for udsættelse af skat.