

[Steffensen]

sager skal belyses nærmere, og det må være rigtigt, at det nedsatte udvalgs resultater bliver det, man tager udgangspunkt i.

I øvrigt vil jeg ikke knytte mange bemærkninger til forslaget. Jeg var lidt forbavset over at høre den konservative ordførers bemærkninger, for jeg synes, vi står over for nogle konkrete ting, som er alvorlige. Jeg synes, at forslagsstillerne har ganske ret i, at der er tale om en alvorlig krænkelse af den danske borgers retsbevidsthed. Jeg synes, at det er værd at påpege de meget konkrete sager, der ligger til grund for de enkelte paragraffer i forslagsstillerens bemærkninger.

Kristeligt folkeparti vil gå positivt ind for at få disse ting nærmere belyst og komme frem til en afklaring af, hvordan vi kan modvirke den meget uheldige tendens, vi har været vidne til igennem nogle år ved ret store sager.

**Thorndahl (FP):**

Indledningsvis vil jeg gerne have lov til at sige tak for de mange positive indlæg og til de mange, der har udtrykt forståelse for og tilslutning til baggrunden for lovforslaget. Det er min opfattelse, at vi ikke fortsat kan leve med den situation, at kommunale myndigheder straffrit kan overtræde bygge-, plan- og miljølovgivningen, mens samfundet omvendt forfølger små, private lovovertredere med bål og brand. For hver dag der går, uden at der er skabt reel lighed for loven mellem borgere og myndigheder, kan medborgere tabe respekten for lovgivningsmagten og i hvert tilfælde i et vist omfang tabe troen på, at vi lever i et retssamfund.

Vi er og har naturligvis været opmærksomme på, at der er nedsat et udvalg under indenrigsministeriet og et tværministerielt udvalg, der bl.a. skal stille forslag til løsning af dette problem, men det sidstnævnte udvalg skulle jo i forhold til den opgave, der var formuleret, have afsluttet sit arbejde for nogen tid siden.

Jeg har umiddelbart svært ved at se, hvorfor dette problem skulle være så vanskeligt at løse. I sagen om Hotel Krig Vig foranledigede miljøministeren jo, at Sydthy kommune blev tiltalt. Denne disposition kan kun forklares ved, at ministeren og miljøministeriet har ment, at bestemmelserne i den eksisterende lovgivning rent faktisk giver grundlag for

strafsanktionering for de overtrædelser af lovgivningen, en kommune måtte begå som myndighed, sådan som tilfældet Hotel Krig Vig viste. Men den opfattelse underkendte domstolene som bekendt.

Vort forslag tilvejebringer blot det lovgivningsmæssige grundlag for en tiltalerejsning af nøjagtig den karakter, som ministeren foranledigede mod Sydthy kommune i forbindelse med Hotel Krig Vig-sagen. Jeg har derfor egentlig svært ved at forstå, hvorfor det tværministerielle udvalg arbejder så langsomt, som tilfældet har været. Jeg håber imidlertid ikke, at det langsomme udvalgsarbejde skal opfattes som udtryk for, at udvalget ligefrem føler ulyst til at afslutte sit arbejde.

Lad os imidlertid håbe, at udvalget inden for forholdsvis kort tid vil tilvejebringe et endnu bedre og bredere beslutningsgrundlag for folketinget til at stoppe de huller i lovgivningen, der i dag gør det muligt for kommuner straffrit at overtræde vore love. Det er naturligvis også muligt, at de metoder, udvalget vil kunne anvise, vil være bedre end dem, vi har foreslået i dette lovforslag. Men jeg synes, der er grund til at understrege, at folketinget, såfremt udvalget ikke snarest får afsluttet sit arbejde med et konstruktivt resultat, må gennemføre en lovgivning, der svarer til det, vi i dag har forelagt for folketinget.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Jeg må afvise hr. Waldorffs vurdering af miljøministeriets indstilling. Der er ikke tale om en negativ holdning til disse spørgsmål. Der er ikke tale om, at vi har nedsat et udvalg for at træne nogle sager. Tværtimod er det således, som hr. Thorndahl meget korrekt og meget loyalt sagde, at da det drejede sig om Krig Vig, foranledigede vi, at der blev rejst tiltale mod Sydthy kommune, men det blev ikke fulgt af domstolene i retning af det, vi havde ønsket.

Må jeg lige sige til hr. Waldorff, at jeg den 15. juli i et svar på spørgsmål nr. 275, formodentlig før der overhovedet var tænkt på dette lovforslag, orienterede udvalget om, at det var min hensigt at nedsætte disse udvalg. Jeg sagde heri bl.a.:

»Det er min opfattelse, at de sager, vi har været vidne til i det sidste års tid, virker stødende på retsbevidstheden.«