

[Dræbys]

på kommunens vegne og i visse andre situationer, hvor de kan pådrage den pågældende kommune et ganske stort erstatningsansvar, har et ansvar, og at der også kan være tilfælde, hvor der kan blive behov for andre former for sanktioner ved umiddelbar bevidst overtrædelse af gældende lovgivning. Derfor mener vi, at der er behov for et supplement til de gældende retsregler på dette område, men vi mener også, at folketinget må tage udgangspunkt i det resultat af udvalgsarbejdet, som kommer, og så deltager vi gerne mere aktivt og mere bredt i debatten.

Waldorff (VS):

Det hører til de absolutte sjældenheder, at vi kan støtte et forslag fra fremskridtspartiet, og så skal vi sandelig ikke lægge skjul på det, når det sker. Jeg synes, det er lidt forbavsende og lidt tankevækkende, at de mest negative partier er de tre partier, som sidder på det altovervejende flertal rundt omkring i kommunerne: socialdemokratiet, venstre og de konservative. Og det er lidt uigennemskueligt, hvilke interesser der f.eks. skulle ligge i, at den konservative ordfører begynder at bortforklare, hvad der er foregået i Holte Midtpunkt-sagen, og ligesom antyder, at vi ikke kan optræde som dømmende magt. Ja men alle og enhver ved – og det fremgår af bemærkningerne – at det er fuldstændig åbenlyst for dem, at det var en ulovlighed, der foregik, og så virker det altså på mig ret grotesk, når alle de partier, der går imod, kan stå sådan – uden at komme til at trække på smilebåndet ad sig selv – og sige: der er nedsat et udvalg; for alle ved jo godt, hvad det betyder i folkemunde. Jeg kan i denne situation vanskeligt forstå det som andet end et forsøg på i virkeligheden at krybe udenom.

Det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at når der foregår så åbenlyse lovovertredelser, skal et udvalg sidde og tygge. Vi har diskuteret Holte Midtpunkt og Krik Vig i lang tid, og så skal der sidde et udvalg helt ind i 1983 og gumle på, hvordan man nu kan klare det problem, at der er nogle, der ser stort på lovgivningen. Jeg mener, det er et særlig stort problem, fordi miljøområdet er et område, hvor det i forvejen er fantastisk svært at få håndhævet lovgivningen, også over for private.

Når man samtidig siger – og det gør miljøministeren, hver gang vi spørger – at man arbejder målbevidst og stålsat på at få ændret bødepraksis omkring miljøforbrydelser, så synes jeg, det virker underligt, at man samtidig accepterer en praksis, hvorefter de offentlige myndigheder uden at blive draget til ansvar kan overtræde miljølovgivningen – for nu at tage den lovgivning, jeg har mest kendskab til. Der er en stor modsætning i det, og vi kan ikke forvente, at vi efterhånden skulle kunne få en mere rimelig retspraksis på det område, der hedder miljøforbrydelser, hvis ikke man med det samme, når man ser, at offentlige myndigheder overtræder lovgivningen, skrider ind på samme måde.

Det er ikke nævnt, men jeg synes i virkeligheden, at et af de store problemer er, at man overhovedet kan slippe godt fra det på den måde, at en ulovlig disposition ikke skal gøres om. Jeg mener faktisk af principielle grunde, at Hotel Krik Vig skulle have været revet ned, og det samme gælder de etager, der er for meget i Holte Midtpunkt. Det kan simpelt hen ikke være rigtigt, at f.eks. en kommunalbestyrelse, selv om forslaget her bliver gennemført, sådan at man faktisk får en bøde, hvis man begår en ulovlighed, kan slippe godt fra at sige: ja men vi bygger det alligevel, vi kender de bøder. Og det gør vi faktisk, for vi har fået en oversigt på min foranledning for ikke så forfærdelig længe siden, som viser bødestørrelserne. Det er fantastisk begrænset, hvad man får af straf ved overtrædelse af denne lovgivning. Derfor burde man faktisk statuere et eksempel med disse to sager og sige: det må væk, det kan ikke være rigtigt, at man kan gøre sådan noget.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti vil gerne sige til fremskridtspartiet, at det skal ikke have utak, fordi det rører ved dette problem. Vi er enige i de intentioner, der ligger bag dette forslag, og vi er enige i, at det er rimeligt, at man tager det op og ser nærmere på det.

Vi har også forståelse for, at det nedsatte udvalgs arbejde bør både intensiveres og føres frem til en hurtig afslutning. Jeg er enig med en række ordførere i, at der bør være et eller andet at tage udgangspunkt i, når disse