

[Hans Jørgen Holm]

Jeg kan på venstres vegne erklære mig enig i baggrunden for dette forslag, at de kommunale myndigheder selvfølgelig må rette sig efter loven, men vi er nok noget tvivlende over for, om den valgte form er korrekt, nemlig at man indfører straffebestemmelser på de 4 her omtalte lovområder i stedet for at følge de almindelige regler, for som den forrige ordfører sagde, må man selvfølgelig gå ud fra, at de folkevalgte følger loven, og hvis der er utilfredshed med forvaltningen, må man følge de almindelige retskanaler.

Derfor hilser vi med tilfredshed, at ministrene har nedsat et udvalg, så vi kan få belyst, hvordan vi mest hensigtsmæssigt får klarret disse problemer, og jeg skal med disse bemærkninger afvise lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Dette forslag ligner med nogle omskrivninger det forslag, som fra SFs side blev fremsat for et års tid siden. Baggrunden er sagerne om Cheminova, Krik Vig og Holte Midtpunkt samt et hotel i Bogense. Det er vigtigt, at der i disse ofte komplicerede sager, som der mange gange træffes beslutning om i lukkede forsamlinger, gives borgerne mulighed for at finde ud af, om loven bliver overtrådt.

SFs ønske er ikke at få flere i vore fængsler, men alene at få klargjort, at selv om man er folkevalgt, er man forpligtet af gældende love. Overtræder man disse love, skal man ikke kunne slippe med en påtale fra et tilsynsråd eller med, at vælgerne ved det næste kommunalvalg kan tage stilling til, om man stadig væk er værdig til at være folkevalgt. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at folkevalgte, der handler i god tro, naturligvis ikke bør straffes.

Lad mig sluttelig anføre, at dette forslag er en beskyttelse af de enkelte borgeres mulighed for at få ret, hvis de rent faktisk har ret. Vi vil fra SFs side være positive ved den videre behandling af lovforslaget.

Yvonne Hørløv Andersen (CD):

Jeg forstår, at man fra fremskridtspartiets side først og fremmest fremsætter dette forslag for eventuelt at skubbe lidt til det udvalgsarbejde, der pågår nu, for at færdigbehandle forslaget bliver der næppe tid til.

Men vi er enige i intentionerne i det og synes også, der er nogle gode bemærkninger til det. Nu er det specielt de store sager, man har interesseret sig for, og det er jo også dem, pressen mest har beskæftiget sig med, men også i mange andre forhold er det sådan, at man, når man har ansvaret, også må tage den retsforfølgning, der kommer.

En af ordførerne – jeg tror, det var socialdemokratiets – var inde på spørgsmålet om eventuelt at ændre retspraksis. Det kunne man jo også gøre i disse tilfælde, men det må være rimeligt, at man – og det er jo det juridiske i det – hvis man forsættigt efter at være blevet godt oplyst af embedsmændene om, hvad der kan ske i disse sager, hvis man overtræder loven, så også kan straffes for de lovovertrædelser, som man begår, og det er jo så forudsat, at sagen er lagt klart op. I det andet tilfælde, hvor man har siddet med noget uldent noget og man ikke rigtig har været klar over, hvad det var, man lavede, er det klart, at strafansvaret ligger et andet sted.

Jeg er også meget interesseret i at få at vide, om udvalgsarbejdet bliver færdigt i foråret, sommeren eller efteråret 1983, men vi er enige i intentionerne.

Dræbye (RV):

Selve problemet omkring kommunalbestyrelsesmedlemmers og kommunalpolitikeres ansvar kunne nok fortjene en grundig behandling og også en debat her i folketinget. Jeg skal derfor beklage over for fremskridtspartiet, at jeg må begrænse mig til nogle enkelte, mere procedurebetonede bemærkninger.

Situationen er, som flere har været inde på, at der er nedsat dette udvalg, som skal afklare en række forhold i relation til den kommunale styrelseslovgivning, og det kan være meget fornuftigt at afvente resultatet af dette udvalgsarbejde. Men det er lige så klart, som det også er fremgået af tidligere indlæg i debatten, at der er behov for at slå fast, at der er folketingsinteresse i resultatet, og at det er fornuftigt, om dette udvalgsarbejde afsluttes hurtigt, og det skal jeg også gerne bidrage til. Jeg har også forstået, at det er et væsentligt formål for forslagsstillerne.

Vi er interesserede i, at der fastsættes regler, som fastslår, at kommunalbestyrelsesmedlemmer, når de handler på udvalgs møder