

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om kommunal og amtskommunal administration på det bygge- og miljøretlige område. (Straf for kommunale overtrædelser af bygge-, miljø- og planlovgivningen).

[Af Thorndahl (FP) m.fl.]

(Lovforslag nr. L 162. Fremsat 23/3 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Erik Holst):

Fremskridtspartiets lovforslag er en genfremsættelse af det forslag om ændring af forskellige bestemmelser om kommunal og amtskommunal administration på det bygge- og miljøretlige område, som blev fremsat i efteråret 1981. Det blev ikke dengang færdigbehandlet, fordi der blev udskrevet folketingsvalg.

Nu som dengang fremsætter fremskridtspartiet forslag om, at der indsættes bestemmelser i bygge- og miljølovgivningen, således at kommunale myndigheder skal kunne straffes for overtrædelser begået i forbindelse med deres administration af denne lovgivning.

Begrundelsen for lovforslaget er hensynet til borgernes retsbevidsthed, og baggrunden er de meget omtalte sager om Holte Midtpunkt og Hotel Krik Vig.

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at retsbevidstheden også for mig er noget helt centralt og noget meget vigtigt, og at jeg også finder, at der i de senere år har været sager, der virker stødende på retsbevidstheden. Dette synspunkt har jeg tilkendegivet ved flere tidligere lejligheder over for folketinget.

I en besvarelse af et spørgsmål fra folketingets miljø- og planlægningsudvalg oplyste jeg også, at jeg havde taget spørgsmålet om håndhævelse af den bygge- og miljøretlige lovgivning op til vurdering, bl.a. på baggrund af de sager, som er nævnt i bemærkningerne, og at der i konsekvens heraf vil blive nedsat et tværministerielt udvalg, som bl. a. skal undersøge hele problemstillingen omkring såvel offentlige myndigheders som privates overholdelse af den bygge- og miljøretlige lovgivning.

Jeg oplyste ved samme lejlighed over for udvalget, at det også var blevet besluttet, at der under indenrigsministeren ville blive igangsat et udvalgsarbejde, der skulle se på de mere generelle spørgsmål om ansvarsplacering og sanktionsmuligheder i kommunestyret, og at arbejdet i de to udvalg løbende ville blive koordineret. Jeg har senere i en skrivelse af 30. juli 1981 til folketingets miljø- og planlægningsudvalg bekræftet disse udvalgs nedsættelse, og jeg har nærmere redegjort for deres baggrund og deres opgaver.

Jeg kan oplyse i dag, at udvalgsarbejdet vedrørende håndhævelsen af de bygge- og miljøretlige forskrifter forventes afsluttet til efteråret i år, medens arbejdet i indenrigsministeriets udvalg om ansvarsplaceringen i kommunestyret påregnes at være færdigt i 1983.

Det er min opfattelse, at disse to udvalg, som fuldt ud dækker de problemstillinger, som er baggrunden for det foreliggende lovforslag, skal færdiggøre deres arbejde, før der tages initiativ til eventuel lovgivning på dette område, men jeg kan oplyse, at begge udvalg er blevet gjort bekendt med lovforslaget.

Jeg må afvise dette lovforslag om straf for overtrædelser begået i forbindelse med den kommunale og amtskommunale administration i overensstemmelse med det foran sagte.

Helle Algreen-Ussing (S):

Socialdemokratiet kan være enig med fremskridtspartiet i, at der har været sager omkring bygge- og miljølovgivningen, som støder retsbevidstheden. I bemærkningerne til dette lovforslag refererer fremskridtspartiet især til sagerne om Holte Midtpunkt og Hotel Krik Vig i Thy. Den offentlige debat om disse sager viser, at interessen for miljøproblemer er blevet skærpet, og det er en udvikling, som socialdemokratiet er glad for, og som vi støtter.

Der er i de senere år gjort et meget stort arbejde i amter og kommuner for at indarbejde miljølovgivning og planlovgivning i den offentlige administration. Men når der sker fejl, hvordan ligger det så egentlig med ansvarsfordelingen og sanktionsmulighederne? Er det ikke spørgsmål, som hører hjemme i den kommunale styrelseslov?