

[Poulsgaard]

Når der er så mange arbejdsløse i Pandrup kommune, er det jo, fordi den regering, arbejdsministeren er medlem af, har ført en forkert politik, fordi de undervisningsministre, vi har haft, og alle mulige andre har sagt, som de har, til de unge. Derfor får vi det, som Henrik Schøtt skriver i Aktuelt: vi får en ungdom, der siger: vi vil ikke have noget med fabrikker at gøre, det er noget svineri, det er nedslidende osv., røg, skidt og møj, vi vil væk fra det dér.

Vi skal have vendt den udvikling, så det igen bliver attraktivt at arbejde på produktionspladserne. Derfor roste jeg statsministeren for hans udtalelse om, at alt arbejde er meningsfyldt. Dette her har to formål: at hjælpe de arbejdsløse og at vænne folk til igen at gøre en samfundsnyttig indsats. Folk skal vænnes til, at man ikke bare kan gå hen og hæve penge. Dét er jeg enig med formanden for socialdemokratiets folketingsgruppe, fru Ritt Bjerregaard, der siger, at de ingen penge får, hvis ikke de vil lave noget. Vi er da glade ved, at de har lært en lille smule. Næste år kommer vi med forslaget igen; så kan vi vel begynde at snakke om det.

Men jeg kan da godt forstå, at der er den afvisning herinde – og nu appellerer jeg altså til, at socialdemokraterne og SF, når de begynder at skrive om forslaget i de forskellige fagblade, citerer det i dets helhed og ikke plukker uddrag ud af det – for vi har da haft et forfærdeligt bøv! med fremskridtspartiets tillidsfolk ude over landet for at få forslaget vedtaget i de kompetente forsamlinger. Det har vi brugt megen tid på: alle stejler, fordi det er et fuldstændigt brud med arbejdsformidlingen og hele det system, vi har, og nytænkning tager tid; det tog også tid for Grundtvig. Jeg vil næsten sammenligne hr. Glistrup og Grundtvig her. Da Grundtvig sad inde i folketinget, blev han også haglet igennem hver evige gang, han kom med nytænkning, men siden kunne eftertiden se, at det var rigtigt. Dette her er noget, som arbejdsministeren bliver nødt til at gennemføre på et eller andet tidspunkt og gerne i morgen.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Kun en sidste bemærkning. Jeg forstår, at det faktisk er fremskridtspartiets opfattelse, at det er en god idé at gennemføre dette be-

synderlige forslag, dette misbrug af en rigtig tankegang, som vi er enige om, nemlig at udnytte passive milliarder aktivt, hvorimod det at skaffe lære- og praktikpladser til de unge er en dårlig idé! At skaffe ordinære uddannelsespladser er helt tåbeligt, at give langtidsledige mulighed for at komme i arbejde igen er helt forfejlet, osv.!

Så vil jeg sige, at det vel også er et krise-tegn, at man i 200-årsdagen for Grundtvigs fødsel skal opleve, at hr. Poulsgaard føler sig som hr. Grundtvigs sande arvtager.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Det er 200-året for Grundtvigs fødsel. Jeg har fået en bog, der hedder Frederik, og jeg vil anbefale arbejdsministeren at læse den. Jeg kan da godt forstå, at det var svært at forstå Grundtvig på hans tid, for da var det en uoplyst befolkning, der ikke kunne forstå den modstand, de nye tanker vakte, men jeg kan ikke forstå, at vi i dag, hvor vi har 10 års skolegang og meget mere, ikke kan se, at det ikke går. Arbejdsministeren har gjort alt for at bekæmpe arbejdsløsheden, men den stiger, og den stiger, og den stiger. Så må vi altså prøve på at finde nye veje, og de nye veje har hr. Glistrup anvist, ligesom Grundtvig anviste nye veje. Derfor synes jeg, at parallellen er fremragende, og vedstår den meget gerne. Jeg kan lide Grundtvig, og jeg kan også lide hr. Glistrup.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af: