

[Grethe Kindberg Jørgensen]

om, at alle arbejdsløse skal møde. Jeg vil gerne se, hvor de lænestole skulle være, de skulle sidde i.

Til hr. Mogens Voigt vil jeg lige sige, at jeg tror, der er noget, hr. Mogens Voigt har misforstået, for CD og fremskridtspartiet har vist ellers været temmelig enige på mange punkter i vores erhvervs politik. Vi har hele tiden sagt, at vi tror, vi skal støtte erhvervslivet fremfor andet, og vi er på mange punkter heller ikke uenige om arbejdsanvisning, men her er i hvert fald noget, hr. Mogens Voigt har misforstået.

### Tredje næstformand (Mette Madsen):

Jeg må igen gøre opmærksom på, at man omtaler medlemmerne i tredje person fra talerstolen.

### Lone Dybkjær (RV):

Fremskridtspartiets forslag fortjener egentligt et modspil på samme facon og i samme tone som selve forslaget.

Jeg må med beklagelse erkende, at mit personlige talent i hvert fald ikke umiddelbart kan klare den opgave. Om hårdt arbejde kunne have bødet på det, har jeg faktisk undladt at undersøge, og jeg skal derfor nøjes med på det radikale venstres vegne at afvise lovforslaget.

### Waldorff (VS):

Jeg vil heller ikke gøre fremskridtspartiet den ære at gå ind i en argumentation om dette forslag om at indrette landet til en arbejdslejr.

Jeg mener, at lovforslaget er en form for politisk svineri, som vi heldigvis ikke behøver at tage alvorligt i det samfund, vi står i i dag. Hvis vi engang skulle komme dertil, at man måtte tage det alvorligt, altså hvis vi skulle komme til et samfund, som gik i fascistisk retning, skulle vi heller ikke diskutere det; så måtte man bekæmpe det med ethvert middel, der var nødvendigt.

### Glistrup (FP):

Arbejdsministeren kom – muligvis ved en fejltagelse – til at sige en venlig sætning om forslaget, og det var, at også arbejdsministeren var enig i, at man skulle søge at få en aktiv indsats, et aktivt stykke arbejde, for understøttelsesmilliarderne, således at det

både blev til glæde for den pågældende medborger, som altså nu synker dybere og dybere i arbejdsløshedens forsumpning, og til gavn for samfundet. Det er hele den grundtanke, der gennemsyrrer dette forslag, og som dette forslag er bygget op omkring. Derfor er det i hvert fald altid rart, at vi er enige i udgangspunktet, og det svarer altså fuldstændig til det citat, som hr. Mogens Voigt gav af fru Mimi Stilling Jakobsen.

Når man siger, at man ikke vil forhandle om dette forslag, er det simpelt hen, fordi man ikke har læst forslaget igennem tilstrækkelig grundigt eller, hvis man har gjort det, har læst det, som en vis herre læser Bibelen, og det er en virkelig ordret sammenligning, jeg forsøger at give her både på den ene og på den anden side.

Det er bare ulykkeligt, at vi om et så centralt samfundsproblem, som dette drejer sig om, er i den situation, at både arbejdsministeren og de andre ordførere angreb det for lige præcis det stik modsatte af det, der i virkeligheden står i forslaget. Vi vil ikke sige det samme om arbejdsministerens martspakke, altså at vi ikke vil forhandle om den; vi vil skam arbejde med den og har arbejdet i så positiv ånd, som man kan, med den, men vi er bare desværre kommet til det resultat, at vedtages arbejdsministerens martspakke, vil den faktor i samfundslivet medføre, at vi om et år har 25.000 flere arbejdsløse, end vi ellers ville have haft. Det er nettovirkningen efter vor opfattelse, og jeg ved godt, at arbejdsministeren regner anderledes, men det er måske, fordi han ikke spiller skak og derfor kun tænker på det nære. Hvis man sætter sin dronning lige op ad kongen, er det vældig flot, men hvis man ikke har sørget for at beskytte dronningen, taber man, for så slår kongen dronningen igen.

Martspakken går i korthed ud på, at man laver et eller andet, som er kortsynet, vældig fejende og flot – og i øvrigt får en mægtig reklame for det i medierne – men i det lange løb taber samfundet ved at gennemføre martspakken, hvorimod samfundet vil vinde, hvis man gennemfører det forslag, som vi her har til behandling. Det er jo ikke bare noget, vi kan underbygge med et væld af gode argumenter, men i al den tid, vi har fået martspakker, beskæftigelsesplaner, eller hvad man har kaldt det, har de foranstaltninger, som er