

[Grethe Fenger Møller]

er, og man har vel også tænkt lidt på det forhold, der er i dag mellem dagpengesatser og den løn, man kan oppebære på arbejdsmarkedet.

Men når det er sagt, må jeg sige, at det konservative folkeparti ikke kan acceptere den måde, hvorpå man med dette lovforslag ønsker at dirigere det enkelte menneske. Det offentlige skal afgøre, på hvilke timer af døgnnet man skal arbejde, og det skal også afgøre, hvad man skal foretage sig. Jeg må ligesom den socialdemokratiske ordfører spørge, hvad det egentlig vil sige, at man tilfredsstilende har udført sit arbejde. Hvem skal afgøre det? Tænk på alle de tvivlsspørgsmål, der kan blive tale om! Og så får man altså et beløb på 300 kr.

Jeg synes også, det er forkert at ophæve arbejdsformidlingen og arbejdsløshedsforsikringen, selv om vi i øjeblikket har en politisk – og jeg ved også, at der foregår en administrativ – debat om, hvordan arbejdsformidlingen og arbejdsløshedsforsikringen virker. Virker den ikke godt nok, må man prøve på at få den til at fungere efter hensigten, og det må vel være såvel ministerens som folketingets opgave at prøve på at medvirke til dette. Men helt at ophæve den kan vi i hvert fald ikke være med til.

Vi synes, at dette lovforslag faktisk ikke løser nogen som helst problemer, og at det indebærer en tvangsmæssig styring af mennesker, som vi ikke finder er den rigtige måde at få folk i arbejde og bekæmpe arbejdsløsheden på.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Jeg kan som ved tidligere behandlinger på venstres vegne ikke give tilslutning til dette forslag, og jeg skal henvise til de ord, som hr. Jens Peter Jensen sagde den 25. november 1980.

Derudover skal jeg bemærke, at man med dette forslag næppe ville kunne løse det, som fremskridtspartiet ønsker at løse. Man indfører en form for pligt til at udføre et arbejde i offentlig regie, og jeg ville egentlig gerne vide, hvordan man fra fremskridtspartiets side har forestillet sig at det skulle undgå at påføre det private erhvervsliv ublu konkurrence, en diskussion, som vi jo netop fører i relation til arbejdsministerens jobskabelsesforslag. Dette her må vist være jobskabelse, der

går langt ud over de dimensioner, som arbejdsministeren forestiller sig.

Dernæst har jeg undret mig over, hvorfor det kun skal vedrøre dem, der omtales som »han« i forslaget. Der er mig bekendt også kvinder, der er arbejdsløse, men det er åbenbart kun den mandlige del af befolkningen, der er omfattet af dette lovforslag.

Jeg skal understrege, at vi fortsat mener, at det er rigtigt at lægge vægt på forsikringsprincippet i arbejdsløshedsforsikringen, og at det er ad den vej, vi ønsker at få ændret vores arbejdsløshedsforsikringssystem. Det er ude i problemer, men vi skal se på de forudsætninger, som det blev lavet under i 1969, nemlig en situation, hvor vi havde fuld beskæftigelse. Derfor kan der være god grund til at tage de nuværende økonomiske og beskæftigelsesmæssige forhold op, og det har vi gjort i et forslag. Men det er ikke et forslag af denne karakter, og derfor skal jeg sige, at venstre ikke kan medvirke til forslaget.

#### Ole Henriksen (SF):

Det er da rimeligt, at hvert parti giver sit bud på, hvordan man kan løse arbejdsløsheden med nogle midler, og her er så fremskridtspartiets bud. Det er der foreløbig gjort flere ironiserende bemærkninger om herfra, og dem skal jeg ikke gentage, men der kræves egentlig dobbelt taletid, hvis man skulle gennemgå lovforslaget på en saglig måde og tilbagevise de uhyrligheder, det faktisk indeholder.

Jeg kan se, at man på bedste daglejervis skal line op om morgenen eller på andre tidspunkter af døgnnet og kun ét sted i hver kommune. Jeg skønner, at der må være 60.000–70.000 ledige i Københavns kommune, og jeg ved ikke, hvor vi skal placere dem, men på Slotspladsen eller nede på Ridebanen kan de i hvert fald ikke være, men man kunne selvfølgelig line dem op i flere geledder på hele Strøget. Jeg vil i hvert fald foreslå, at man i Københavns kommune undtagelsesvis får flere mødesteder, hvis man skal sige noget sagligt om det spørgsmål.

Endelig kan jeg se, at man også vil ned sætte understøttelsen, og det forbavser selvfølgelig heller ikke, at det er med i den forbindelse.

Forslaget indeholder også ret til at drive arbejdsformidlings- og arbejdsløshedsforsik-