

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m.m.

(Lovforslag nr. L 85. Fremsat 28/1 82. Første behandling 12/2 82. Betænkning 15/4 82).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Om fondsanbringelse).

(Lovforslag nr. L 174. Fremsat 31/3 82).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond. (Om fondsanbringelse).

(Lovforslag nr. L 175. Fremsat 31/3 82).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Det, der er hensigten med de to lovforslag, er at ændre reglerne vedrørende de anbringelsesmuligheder, de to fonde har. Vi skal være opmærksomme på den ændrede struktur, der er sket for samfundsopsparing, og at den i sig selv nødvendiggør de ændringer, der er tale om her. Det er nødvendigt, at fondene får mulighed for at placere den kapital, de har i deres opsparing, og får den placeret, hvor der er behov for det. Der er jo allerede nu gennemført ændringer i forsikrings- og pensionslovgivningen, så disse institutioner i højere grad end tidligere kan placere midler i bl.a. erhvervslivet. Det er på linje med den lovgivning, der er gennemført, at vi foreslår, at der skal gennemføres ændringer i ATP-loven og i loven om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, sådan at de får de samme muligheder.

Vi er i socialdemokratiet af den opfattelse, at det er nødvendigt, at der foretages disse ændringer. Vi har gennemført en lovgivning vedrørende indeksobligationer, og det må være rimeligt, at de to fonde får mulighed for at placere nogle af deres midler i indeksobligationer, og det vil også være rimeligt, at de får mulighed for at foretage mere risikoprægede investeringer, end de gør i dag.

Det er to meget betydningsfulde fonde, Lønmodtagernes Dyrtidsfond og ATP-fonden. De regler, de skal arbejde efter, må ikke være statiske, de må følge den udvikling, der i øvrigt foregår i samfundet, da de to fonde er en meget vigtig del af vort samfundsliv og de skal have mulighed for at foretage de dispositioner, der er behov for. Vi kan tilsige støtte til lovforslagene, som de er fremsat her.

Ninn-Hansen (KF):

Hensigten med de to lovforslag må jo være at give adgang til, at ATP og dyrtidsfon-