

[Glistrup]

var blevet udsat til den 1. januar 1983. Det spændte man altså ben for under de forhandlinger, udvalget har haft mellem anden og tredje behandling, ved at man f.eks. fra VK-partiernes side ikke ville være med til at se at få en ordning, sådan at vi i hvert tilfælde kunne have forbedret forslaget på det punkt med, hvad der nu kan opnås af ændringer, når flertallet har stemt, som det gjorde, ved anden behandling. Derfor må vi nu gøre op med os selv med forslaget uændret, som det blev vedtaget ved anden behandling, og dér er fremskridtspartiets holdning, når alt skal vejes op, at hensynet til de fremtidige koncessionshavere og et rimeligt forhold til dem taler for, at man stemmer ja til lovforslaget. Derfor anbefaler fremskridtspartiet tingets medlemmer her i dag, som situationen nu via de mange krumspring har udviklet sig, at man stemmer ja.

Emmert Andersen (CD):

Centrum-demokraterne er naturligvis enige med regeringen i, at det danske samfund skal have sin rimelige andel af indtægterne af kulbrinterne. Det foreliggende lovforslag, som snart bliver vedtaget, indeholder imidlertid mange nye elementer, vi ikke kan acceptere.

Det er bl.a. spørgsmålet om ring-fence, som er en nyskabelse i dansk skattelovgivning, og som regeringen ikke klart har taget afstand fra vil kunne overføres til andre dele af erhvervslivet. Ring-fence har kun betydning for den nuværende koncessionshaver, og man kunne have undgået at få det ind i skattelovgivningen ved simpelt hen at aftale ring-fence i kommende koncessionsaftaler. Et andet element er felt-for-felt-beskatningen, som vi mener vil gå meget kraftigt imod ministerens intentioner om optimal udnyttelse af undergrunden. Forslaget om, at der ikke må ydes kulbrintefradrag for nyinvesteringer, betyder også, at vi ikke vil få den optimale udnyttelse af den danske undergrund.

Vi må derfor stemme imod af disse grunde og af andre grunde, nemlig overgangsbestemmelserne og ikrafttrædelsestidspunktet. Men når loven skal laves om – og det skal den, for ellers kommer der ikke tilstrækkelig mange nye koncessionshavere – så vil vi meget gerne medvirke til at lave en god lov til gavn for hele det danske samfund, således at vi

kan få en optimal udnyttelse af vores undergrund.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er meget forståeligt med de indvendinger, CD kommer med, men er det nu ikke fuldstændig proportionsforvrængning? Det, der trods alt er situationen, er: skal man overhovedet have den beskatning, som det er muligt, som en del af forpagtningsafgiften, af de eksorbitant store fortjenester ved de lukrative forretninger, eller skal man ikke have det ind som et vilkår? Det er det, der er spørgsmålet i dag. De andre ting, CDs ordfører var inde på, er smånipserier med henblik på, hvordan man vil udforme forslaget. Det er jo afgjort ved anden behandling, og vi må bare bøje os for, hvad flertallet har bestemt.

At specielt ring-fence skulle kunne brede sig til andre områder, er ganske og aldeles usandsynligt, fordi forholdene er så vidt forskellige. Her er der tale om, at den danske stat bortforpagter noget, den danske stat ejer, og så opstiller man visse vilkår for, hvordan man beregner royalties. Det er helt, helt anderledes på andre områder.

Med hensyn til felt-for-felt-beskatningen er jeg helt enig med CD, og vi stemte også sammen vedrørende ændringsforslagene ved anden behandling, men det er jo småting sammenlignet med den samlede afgørelse af, hvorvidt vi skal have en kulbrinteskate eller ej, om det opgøres felt for felt efter de ændringsforslag, som kom igennem på skatteministerens foranledning ved anden behandling, eller vi har denne samlede beskatning, som fremskridtspartiet helst ville have haft.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg vil gerne udtrykke min meget store glæde og tilfredshed med, at vi nu nærmer os afslutningen af behandlingen af kulbrinteskatteloven. Jeg tror, det vil komme til at fremstå som en af de mere betydningsfulde nydannelser i dansk skattelovgivning i dette tiår, og at det, som årene går, provenumæssigt vil blive en betragtelig indtægtskilde for det danske samfund. Det er vel rimeligere end så meget andet, at netop de helt ekstraordinære gevinster, som på grund af af os upåvirkelige forhold er opstået ved olie- og gasudvinding, bliver beskattet effektivt.