

[Hagen Hagensen]

føje tid bliver grund til at tage loven op til ændring. Det tror vi der bliver. Og så håber vi, at man til den tid vil kunne tilgodese en hel del af de ting, vi her har ført frem. Jeg kan med det samme sige, at vores stilling, nemlig at undlade at stemme, også gælder folgelovforslaget, nr. L 132.

Ivar Hansen (V):

Jeg gjorde ret udførligt rede for vores holdning til lovforslaget, som det forelå ved anden behandling. Jeg skal derfor kun gøre nogle enkelte bemærkninger her ved afstemningen om lovforslagets endelige vedtagelse.

Jeg sagde på venstres vegne ved første behandling, at vi også ønskede gennemført en oliebeskatning. Jeg tog dog ved første behandling en række reservationer af både praktisk og principiel karakter i forbindelse med lovforslagets indhold. Vi må konstatere, at de ændringsforslag, vi har stillet, og de ønsker, vi har haft i forbindelse med dette lovforslags behandling, ikke er blevet tilgodeset, og derfor er vores opfattelse den, at lovforslaget, som det foreligger nu, på en række punkter vil have en u hensigtsmæssig virkning i forhold til den hensigt, der vitterlig var med at gennemføre en sådan beskatning. Vi kan derfor ikke tage medansvar for lovforslaget, som det foreligger nu, og det er begrundelsen for, at vi fra venstres side vil undlade at stemme her ved tredje behandling.

Glistrup (FP):

Dette lovforslag, hvis endelige skæbne nu skal afgøres, indeholder i virkeligheden to vidt forskellige ting.

For det første er der forholdet til den eneste, som i øjeblikket er koncessionshaver, bevillingshaver, altså A. P. Møller, og dermed også til de andre partnere inden for DUC. Her er situationen den, at disse skattepligtige med særdeles god føje kan finde, at det er en aldeles urimelig behandling, den danske stat har udsat dem for igennem de senere år, i øvrigt ganske givet på tværs af, hvad det danske samfund, den danske samfundsøkonomi, må været interesseret i.

Derfor havde fremskridtspartiet meget gerne set, at der var kommet særlige regler i relation til det firma, som allerede har koncession og i øvrigt har haft det i ca. 20 år.

Men enhver mulighed herfor blev dræbt den 26. februar i år, hvor folketingets formand tog initiativet til at hindre, at folketinget overhovedet behandlede det eneste lovforslag, der kunne have ført til en rimelig løsning af problemerne, og hvor situationen jo var den ...

Formanden:

Det er hyggeligt at se medlemmerne i salen, men det er nødvendigt med mere ro. Der er uro stort set over hele salen. Jeg beder om, at de, der ønsker at høre taleren fra talerstolen, får mulighed for det.

Glistrup (FP):

... at ikke bare socialdemokratiet fulgte formanden, men også firkløverpartierne, og at de dermed hindrede, at vi kunne nå frem til nogen som helst rimelig løsning på A. P. Møller-problematikken.

Herefter har vi ved behandlingen af det lovforslag, der nu skal til afstemning, måttet koncentrere os om den større del, nemlig fremtidens koncessionshavere, som jo ganske givet efter den udvikling, der nu har været, specielt i maj måned 1981, er dem, der kommer til at tegne sig for den største del af den danske undergrund, der kommer til at dække langt, langt de fleste af de kroner, der eventuelt bliver provenuet af det lovforslag, som nu er på vej til at blive vedtaget. Her finder fremskridtspartiet, at det er rigtigt, inden energiministeren til efteråret går i gang med at forhandle koncessionsvilkår, at de pågældende lysthavere, der vil gå ind i arbejdet, en vis tid i forvejen har kunnet studere, hvad der er det foreløbige oplæg til den del af koncessionsafgiften, deres forpagtningsafgift, som dækkes af den regel, man med et nutidigt ord kalder kulbrinteskatten, og som vi nu skal stemme om. Derfor er fremskridtspartiet i og for sig enig i, at dette forslag bør komme til afstemning i hvert tilfælde inden pinse, men nu har det altså maget sig sådan, at den endelige afstemning kommer i dag.

Vi havde gerne set, at man havde fået forslaget udformet på en sådan måde - der er jo kun én eneste, der overhovedet teoretisk kan blive ramt af skatten, nemlig A. P. Møller-gruppen - at vi ikke havde haft ikrafttræden så tidligt, som lovforslaget nu går ud på, nemlig reelt den 20. januar 1982, men at det