

[Tørnæs]

Det er naturligvis mit partis opfattelse, at der ved den fysiske planlægning skal tages de videst mulige hensyn til børns trivsel og udfoldelsesmuligheder, men det mener vi også, som det i øvrigt er blevet udtrykt tidligere her, sagtens kan ske med den allerede eksisterende lovgivning på området.

Jeg vil dog alligevel knytte en enkelt bemærkning til forslaget, idet det fremhæver det uheldige i, at børn mere og mere overlades til sig selv; de skilles fra deres forældre allerede som 1-årige, hvor de anbringes på vuggestuer, derefter som 3-årige i børnehave, hvorefter følger skole og fritidshjem, alt sammen mellem fremmede, borte fra forældrene. Vi deler forslagsstillernes opfattelse af, at denne udvikling er uheldig, men vi mener, at problemet skal løses ved, at der gives forældrene bedre mulighed for at være mere sammen med deres børn, og det ved vi kan ske ved, at der skabes bedre muligheder for deltidsbeskæftigelse og for indførelse af flekstid, således at der bliver bedre mulighed for forældrene for selv at passe deres børn.

Ud fra det, jeg her har fremført, mener vi, at forslaget er overflødigt, og vi kan ikke støtte det.

#### Margrete Auken (SF):

Hvis man i stedet for at kigge i eksisterende lovgivning lukkede øjnene op og så, hvordan virkeligheden var for børnene, synes jeg, det er en flot bemærkning, at lovforslaget er overflødigt. Vores børn har faktisk elendige forhold, og det er ikke rigtigt, at der tages, jeg var lige ved at sige bare et minimum af hensyn til børnene ud over, hvad skal vi sige, autoriserede legepladser o.lign. i meget af den planlægning, der foregår, og i hvert fald slet ikke i det omfang, som VS har foreslået. For hvad er det, der er betydningsfuldt for børn? Jeg tror, at alle herinde kan huske fra deres egen barndom, at de rigeste minder, man har fra sin barndom, er fra den tid, hvor man var i fred for de voksne, den tid, hvor man kunne lege for sig selv og med hinanden, og hvor det, det især gjaldt om i forhold til voksne, var at kunne finde en, man kunne få hjælp af, hvis det var, men ellers ville man gerne have lov at være i fred.

Børn skal i dag, ikke alene på grund af forældrenes overdrevne arbejdsbyrde, men især på grund af den fysiske planlægning –

jeg kommer tilbage til trafikken, som jeg mener er det værste problem – passes langt ud over det rimelige, og jeg kalder det rimelige for noget med 2 års alderen. Børn skal tilpasses, og børn skal passes.

Institutioner er den næstbedste løsning. Dermed være ikke sagt – for selv om VS' forslag blev vedtaget, ville det tage lang tid, før det fungerede – at vi ikke har brug for at have så gode institutioner som overhovedet muligt, når vi nu henviser børnene i så vidt et omfang til denne næstbedste løsning, og derfor er det katastrofalt, at de også dér får dårlige vilkår. Men det er det næstbedste for børns udvikling, og derfor må der nogle helt anderledes tiltag til, så vi sikrer, at børn kan få lov til at udvikle sig, jeg var lige ved at sige på deres egne betingelser i et samfund, som i øvrigt også sætter andre betingelser – og det skal der også være.

Lige når man læser VS' forslag igennem, siger man: det var dog gevaldigt, det er jo enorme krav. Men når man tænker sig en lille smule om, så er det jo meget beherskede krav, der burde være selvfølgelig i betragtning af, hvor stor en del af befolkningen børn er. Jeg var lidt overrasket over, at ministeren, tror jeg det var, snakkede om at tage hensyn til særgrupper; jeg fik ikke ordet skrevet ned, men det var noget i den retning. Som om børn var en særgruppe på den måde! Det svarer nærmest til, når man behandler kvinderne som et mindretal, en social gruppe.

Jeg vil godt nævne især ét punkt, som kan sættes i værk meget, meget hurtigt, og det er selvfølgelig det, der har med trafikken at gøre. Her kunne vi gøre ganske afgørende ting, og trafikken er fremfor noget det, der truer vores børn. Det, der fremfor noget hensætter forældre i rædsel, begrundet rædsel, er, at trafikforholdene er, som de er. Vi er nødt til f.eks. at nægte vores 12-13-årige børn at cykle frit omkring, og det er jo vanvittigt. Børn burde kunne få lov at cykle frit omkring, fra de var 4-5 år gamle. Jeg er i øvrigt overbevist om, at hvis vi fik et ordentligt integreret cykelstisystem og vi slap for at have biler dér, hvor levende mennesker færdes uden at være indpansret i en skal, ville f.eks. antallet af cyklister fordobles, for det ville betyde, at ikke blot børn, men også gamle ville komme ud at cykle, og det har de faktisk lyst til, men de tør af gode grunde ikke. Det at cykle