

[Margrete Auken]

skal ikke stå her og komme med personlige bekendelser om, hvordan jeg nok i givet fald vil reagere. Jeg plejer at være et forfærdelig realistisk menneske, når en situation er der, men det gælder om ikke at bringe folk i den situation. Der er visse katastrofer, vi ikke kan undgå, og derfor må man f. eks. have et helt andet beredskab i forbindelse med vulkaner o. lign. Men dette her kan vi undgå, og det vil sige, at vores store ansvar består i, at dette værk ligger der. Derfor forekommer det også lidt hult, når hr. Camre står her og siger, at vi i denne situation, som om vi var ude i katastrofen, må holde den store, patetiske tale om, hvad andre mennesker skal gøre. Uanset om vi holder den eller ej, gør de sådan, som de har mod, overblik og i et vist omfang moral til i den situation, og det kan vi ikke lovgive for. Vi ved udmærket godt, at vi ikke kan lovgive for det. Den appel kan lyde i en anden situation, nemlig krig, men også den situation synes jeg man skal gøre hvad man kan for at undgå at komme i. Det er vores ansvar ikke at pålægge folk, hvad de skal gøre i tilfælde af krig, men at undgå, at vi kommer i den situation. Det er vores ansvar. Vores personlige ansvar for vores børn osv., som det vil udvikle sig i en sådan situation, hører ikke hjemme på denne talerstol, bortset fra når man skal beskrive, hvordan man regner med at mennesker kan reagere.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

I modsætning til fru Margrete Auken tror jeg, at mennesker i altovervejende grad handler fornuftsbetonet og ud fra den viden, de har om en situation som denne, altså om, hvad der tjener dem bedst, hvad der tjener deres børn og deres nærmeste bedst. Jeg kan slet ikke forstå, at fru Margrete Auken over for beredskabsplanen, som altså er det, der ud fra en planlægning og ud fra en omhyggelig analyse er stillet op som det bedste, vil foreslå noget, som alle fornuftige mennesker kan se måske kan redde fru Margrete Auken, hvis hun er i nærheden af en af Københavns udfaldsveje og tanken på hendes bil er fyldt op med benzin og hun kan nå at komme væk, men som jo i hvert tilfælde ud fra hensynet til de mange ikke løser noget problem, idet det kun vil være et mindretal, der kan

klare sig ud af det ved en sådan panikagtig flugtreaktion.

Jeg tror ikke, der er nogen uoverensstemmelse mellem fru Margrete Aukens og mine synspunkter med hensyn til Barsebäckværket og betimeligheden af, at værket ligger der, men diskussionen har jo nu bevæget sig ind på et helt andet område, nemlig hvad vi skal gøre, hvis vi oplever den ulykkelige situation, at der skulle ske en stor ulykke, inden det lykkes os at få lukket Barsebäckværket definitivt ned. Her er det altså, jeg vil have lov til at sige, at jeg tror, mennesker vil opføre sig fornuftigt og ud fra den viden, de har. På den baggrund synes jeg, det er farligt, hvis et medlem af folketinget med det, der bliver sagt fra denne talerstol, bibringer dem en viden og en bevidsthed om, hvad der er fornuftigt at gøre, som er positivt forkert, og som vil være til ulykke for de allerfleste; så har man misrøgtet og misforstået sin opgave som oplyser og informator for befolkningen.

Maisted (FP):

I modsætning til de foregående talere er jeg overhovedet ikke spor skuffet over, at SF-præster eller VS-pædagoger osv. har tænkt sig at løbe fra deres ansvar, i det øjeblik de står over for et. Det er jo noget, de gør herinde til daglig; man kan bare se de forslag af økonomisk karakter, de fremsætter: deres politik går ganske enkelt ud på at undergrave samfundet og bringe samfundet i den situation, at man kan indføre socialismen. Det er meget enkelt og letforståeligt, at det er på den måde, de fører politik herinde. Det er ganske enkelt tåbeligt at begynde at tale om Sevesoulykke, og hvad ved jeg, som hr. Waldorff prøver på at fremføre som undskyldning for sin meget mærkværdige optræden i denne sammenhæng.

Jeg kan godt forstå ministerens brev til svenskerne, og jeg synes, det er helt rimeligt, at en socialdemokratisk miljøminister har skrevet til dem derovre, at man gerne vil have, at svenskerne skal være os behjælpelige med at finde ud af, hvad dette her drejer sig om, for man ved jo faktisk hverken ud eller ind. Det har vi fået bekræftet i forbindelse med energiredagørelsen, idet energirådet har spurgt, hvad det er for betingelser, regeringen stiller for, at man kan indføre kernekraften. Man har simpelt hen påpeget, at re-