

[Askjær Jørgensen]

Sagen er, at der kun er ét parti, der virkelig ønsker at sikre mod naturkatastrofer; det er fremskridtspartiet. Det fik vi afprøvet, da vi havde debatten herinde, hvor vi stillede vores dagsordensforslag, som vi ingen støtte kunne få til. Når venstre og konservative ikke vil støtte os i det og heller ikke vil følge en solidarisk tankegang, så er vi nødt til at notere os, at det her er et tomt, hult parade-forslag uden realiteter.

Man kan spørge om, hvor de penge, der skal sættes i denne fond, skal komme fra, men hvis man virkelig skulle tale om, hvor pengene skulle komme fra, der skulle sikre mod naturkatastrofer, så kan jeg godt gentage over for ministeren, hvad jeg sagde, da vi havde debatten om kystsikring: der har jo også været debatter her i folketinget om job-skabelse, og entreprenørerne har maskineriet til at lave kystsikringen derovre.

Jeg synes faktisk, at både regeringen og venstre og de konservative skulle tage at erkende, at de er ravruskende ligeglade med, hvordan det står til med de folk, der lever på Vestkysten, og sige, at det kan vi selv ligge og rode med derovre. Det synes jeg faktisk ville være kønner end at stille sådan nogle paradeforslag. Hverken regeringen eller venstre eller de konservative har vilje til at gøre noget på dette område. Det er realiteterne.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil da gerne spørge hr. Askjær Jørgensen, om jeg husker rigtigt. Er det ikke sådan, at fremskridtspartiet for et par år siden foreslog at tage penge til kystsikringen ud af budgettet?

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan meddele hr. Svend Heiselberg, at dér går hr. Svend Heiselberg galt i byen. Det er rigtigt, at den socialdemokratiske minister kørte en usaglig kampagne i sidste valgkamp ved at påstå det, men det er forkert, det er grundløst. Det, vi har foreslået, er at fjerne nogle af de bevillinger, der ligger til kontorpersonale i kystsikringsinspektoratet, og så har vi foreslået, at der skulle fjernes nogle af de penge, som kystinspektoratet havde fået reserveret til at købe materiel ind for. Men

det er aldeles ikke det samme som at tale om bevillinger. Hvis hr. Svend Heiselberg ville sætte sig ind i kontonumrene på finansloven, så ville hr. Svend Heiselberg se, at anlægsbevillinger har nogle helt andre kontonumre. Skudt forbi, hr. Svend Heiselberg! Det var lige så usagligt som det, den daværende minister for offentlige arbejder, hr. Heinesen, kom med i valgkampen.

Hahn (CD):

Vi har hørt ministeren for offentlige arbejder remse en række ministerier op, som også påtænkte at stille et forslag, og vi har hørt ordføreren for socialdemokratiet, hr. Erenbjerg, nævne, at når man byggede et hus ude ved vandet, så måtte man kende risikoen. Når man har indhentet tilladelse til at bygge et hus, så skal man selvfølgelig også være garanteret. Her er man ude for et tilfælde, som er statens ansvar 100 pct.

CD er positivt stemt over for et forslag til hjælp for de skadelidte, men det skal dog alligevel siges, at vi på visse områder er noget skeptiske. Man ønsker i forslaget at indbygge et antal forsikringsselskaber i naturkatastrofefonden. Naturligvis er vi modstandere af, at der skelnes mellem fattige virksomheder og konsoliderede, ligesom vi er imod, at sommerhuse holdes uden for erstatningsgivning. Når man betaler sine ejendomsskatter, skal man selvfølgelig være dækket ind. Det er ganske udmærket, at man i forslaget tænker på fremtiden, men hvad hvis der sker en katastrofe i morgen?

CD vil yderst villigt i udvalgsarbejdet gå ind for erstatninger til de skadelidte såvel ved stormfloden i november 1981 som ved eventuelt kommende naturkatastrofer. Der kan absolut ikke som ved kystsikringer være tale om, at de truede selv skal undgælde med så meget som én krone. Det understreger jeg meget kraftigt.

Sluttelig synes jeg, man skulle sende en venlig tanke til de mennesker og foreninger m.v., der har sat indsamlinger i gang, og også til de mennesker, der har ydet kontante bidrag til ofrene. Men de skadelidte burde have krav på andet end almisser, selv om det som sagt er smukt med venlige og velmenende menneskers tagen sagen i deres egen hånd.