

[Burgdorf]

bejder i forbindelse med udbedring af landbrugets markveje?»

Begrundelse

Mange af markvejene med offentlig adgang i landkommunerne er i dag i en meget dårlig stand. I hundredvis af kilometer markveje er vanskeligt fremkommelige på grund af huller i vejene, ukrudt og anden bevoksning, jordskred som følge af manglende opretning og i det hele taget dårlig vedligeholdelse.

Uden at tage arbejdet fra andre kunne man derfor passende sætte unge arbejdsløse i gang med at udbedre disse veje. Samtidig ville det sætte arbejde i gang hos vognmænd og grusgravere m. fl., da der jo skal bruges materialer til et sådant istandsættelsesarbejde.

Besvarelse (14/4 82):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ifølge lov nr. 488 om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner kan kommuner og amtskommuner iværksætte og finansiere beskæftigelsesprojekter for unge under 25 år. Sådanne projekter skal forelægges arbejdsmarkedsnævnene til udtalelse, inden de iværksættes.

I medfør af § 97 a i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. kan staten yde tilskud til beskæftigelsesarbejder efter reglerne i bekendtgørelsen af 29. juni 1971 om beskæftigelsesarbejder. Sådanne projekter skal godkendes af arbejdsmarkedsnævnene.

Endvidere kan kommunerne i medfør af ovennævnte lov nr. 488 yde tilskud til private virksomheder til nedsættelse af disses lønudgifter ved beskæftigelse af unge, jfr. arbejdsministeriets cirkulære af 15. december 1978 herom.

Det er ikke muligt at sige noget generelt om, i hvilket omfang de nævnte ordninger kan anvendes til udbedring af landbrugets markveje med offentlig adgang, idet dette afhænger af kommunernes og arbejdsmarkedsnævnenes vurderinger i de konkrete tilfælde. Det må dog antages at indgå som et væsentligt moment i disse vurderinger, om arbejdet er egnet til at øge de unges mulighe-

der for en fastere tilknytning til arbejdsmarkedet.

Spm. nr. 528

Til *justitsministeren* (30/3 82) af:

Knud Lind (FP):

»Kan ministeren afkræfte, at politiet i anledningen af indbruddet hos Ingmar Wagner, Præstø, skulle have udvist påfaldende langsommelighed og unøjagtighed i efterforskningsarbejdet, samt tilbagevise, at PET eller FET skulle være impliceret i det anførte indbrud, som antydtes af Ingmar Wagner?»

Begrundelse

Som øverste ansvarlige for politiet må det være på sin plads, at ministeren tilbageviser de urigtige, politisk betonede påstande om politiets »langsommelige arbejde« ved opklaringen af tyveriet hos centralkomitémedlem Ingmar Wagner, som gentagne gange i den senere tid har været fremført i Danmarks Radio og i pressen.

Det burde også være naturligt, at man fra ansvarlig side klart dementerede de kraftige hentydninger, som har været fremme i pressen om, at PET eller FET skulle være involveret i tyveriet hos Ingmar Wagner.

Besvarelse (14/4 82):

Justitsministeren (Ole Espersen):

Justitsministeriet kan oplyse, at det pågældende indbrud efter det foreliggende fandt sted natten mellem den 16. og den 17. marts 1982. Politiet har siden anholdt 3 personer, som sigtes for tyveriet, og som er varetægtsfængslet. Yderligere 2 personer, som er identificeret, eftersøges i forbindelse med tyveriet. Hertil kommer, at politiets efterforskning har ført til pågribelse af 3 personer, der sigtes for hæleri ved at have modtaget en del af udbyttet fra indbruddet.

Eventuelle klager over politiets sagsbehandling, herunder sagsbehandlingstiden, må i øvrigt indgives til vedkommende statsadvokat.

Justitsministeriet kan – som det allerede skete i folketingets spørgetid den 31. marts 1982 – bekræfte, at politiets og forsvarrets efterretningstjenester naturligvis ingen forbindelse har med indbruddet.