

[Ministeren for offentlige arbejder]

mig til, at professor Elbeks rapport bliver offentliggjort den 30. april 1982. Så forventer jeg at få tid til at læse den, og så skal jeg gerne kommentere den over for, hvem der måtte ønske det.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

### **Skriftligt besvarede spørgsmål:**

#### **Første næstformand (Ninn-Hansen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ingerlise Koefoed: spm. nr. 516  
 Bjørn Poulsen: spm. nr. 517  
 Tove Niemann: spm. nr. 519  
 Glistrup: spm. nr. 524  
 Margrete Auken: spm. nr. 525  
 Svend Heiselberg: spm. nr. 526  
 Burgdorf: spm. nr. 527  
 Knud Lind: spm. nr. 528  
 Nør Christensen: spm. nr. 531  
 Maisted: spm. nr. 532 og 571  
 Mimi Stilling Jakobsen: spm. nr. 534  
 Ole Bernt Henriksen: spm. nr. 537  
 Bertel Haarder: spm. nr. 541  
 Tommy Dinesen: spm. nr. 542, 555 og 567  
 Birgith Mogensen: spm. nr. 544  
 Askjær Jørgensen: spm. nr. 554  
 Arentoft: spm. nr. 561  
 Thorndahl: spm. nr. 573  
 Steffensen: spm. nr. 575

#### **Spm. nr. 516**

Til *arbejdsministeren* (26/3 82) af:

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

»Vil ministeren ved bedømmelsen af, om kunstnere kan modtage dagpenge som arbejdsløse eller ikke, anlægge de samme synspunkter på, hvornår mennesker erhvervs-mæssigt driver virksomhed som kunstnere, som statskattedirektoratet, der er i stand til at vurdere, hvorvidt materialeanskaffelser, udstillingsvirksomhed o.lign. kan fradrages kunstneres indkomstopgørelser eller ikke?«

Begrundelse

Spørgsmålet er en fortsættelse af et tidligere stillet spørgsmål om kunstneres muligheder for i en arbejdsløshedsperiode at modtage dagpenge.

Den 10. marts 1982 stillede finansudvalget følgende spørgsmål til kulturministeren:

»I hvilket omfang har kunstnere ret til at trække afholdte materialeudgifter samt udgifter i forbindelse med udstillinger fra på deres selvangivelse?«

Kulturministeren svarede den 23. marts 1982 følgende:

»Statsskattedirektoratet har om dette spørgsmål udtalt, at skattepligtige, der erhvervs-mæssigt driver virksomhed som malere, billedhuggere, forfattere og lignende, efter direktoratets opfattelse kan fratække udgifter til materialeanskaffelser, udstillinger m.v. ved indkomstopgørelsen. Der henvises herunder bl.a. til en langvarig landsskatteretspraksis.

Kan virksomheden ikke i skattemæssig henseende anses for at være drevet erhvervs-mæssigt, skal et evt. overskud medregnes ved indkomstopgørelsen, mens underskud ikke kan fratækkes. Driftsudgifter kan således kun fratækkes i det omfang, de modsvares af hobbyindtægterne...«

Af de tilfælde, som har været omtalt i forbindelse med kunstneres tilbagebetaling af dagpenge, fordi de har afholdt en udstilling i deres arbejdsløshedsperiode uden noget salg, eller nægtelsen af at give dem dagpenge, selv om de har været medlemmer af en arbejdsløshedskasse, fremgår det, at arbejdsministeriet ikke anlægger samme synspunkter på sagen som statskattedirektoratet. Det forekommer spørgeren meget vigtigt, at der snarest foretages en afklaring, der ligestiller mennesker, der arbejder med kunst hele dagen eller i deres fritid, med andre borgere.

*Besvarelse* (15/4 82):

#### **Arbejdsministeren (Svend Auken):**

I mine tidligere svar af 26. oktober og 30. november 1981 til Ingerlise Koefoed om kunstneres dagpengeret har sagen drejet sig om kunstnere, der har deres hovedbeskæftigelse i et lønmodtagerjob.

Spørgeren ønsker nu i sin seneste henvendelse mit tilsagn om, at arbejdsministeriet vil anlægge samme synspunkter som statskattedirektoratet, når der skal træffes afgørelse