

[Ministeren for offentlige arbejder]

vendelse fra Københavns amtskommunes tekniske forvaltning til vejdirektoratet om dispensation for så vidt angår vejvisning fra Lyngby motorgade til Københavns amtssygehus i Gentofte og fra Holbækmotorvejen til Københavns kommunes hospital i Hvidovre, der begge har skadestuer med beliggenhed i nær tilknytning til motorvejen.

Den 5. april i år er dispensationen meddelt vejdirektoratet, som i hvert fald telefonisk har underrettet amtets tekniske forvaltning. Jeg agter også at lade en bestemmelse om tilsvarende tilfælde optage i de vejregler om vejvisning, der for tiden er under udarbejdelse.

Med hensyn til vejvisning til overnatningsmuligheder må jeg erindre om, at der på motorvejene er vejvist til byer og større lokaliteter, og næsten alle frakørsler vil derfor føre til et varieret udbud af overnatningsmuligheder og spisesteder. Hvis man mere konsekvent vejviser til hoteller og restauranter fra motorvejen, vil vejvisningen blive meget omfattende, og hvis man nøjes med en vejvisning til enkelte overnatnings- og spisesteder, kan man forvente kritik fra de øvrige virksomheders side, der med rette vil pege på, at der er tale om forskelsbehandling. Hertil kommer, at vejvisningen må følges op på det amtskommunale og kommunale vejnet, hvis den skal have en mening. Det er baggrunden for, at ministeriets cirkulære af 28. august 1975 om servicevejvisning er restriktivt, når det gælder vejvisning på motorveje til service uden for disse.

Men jeg agter som sagt altså at lade en bestemmelse om det tilsvarende tilfælde, som jeg lige har nævnt her, optage i de vejregler om vejvisning, som for tiden er under udarbejdelse.

Finn Jørgensen (KF):

Jeg synes, at det er meget positivt, at der nu ændres praksis på dette område, for jeg nævnte altså, hvorledes en ansøgning af den art var afslået for nogle år siden. Jeg var ikke bekendt med, at den nye ansøgning er nået igennem. Jeg takker ministeren for oplysningen om, at man nu vil følge en anden og mere lempelig praksis for så vidt angår henvisning til sygehuse med skadestuer.

Men jeg synes nok generelt, der er behov for også at gennemarbejde den meger restriktiv

bestemmelse og sammenholde den med de bestemmelser, der i øvrigt gælder for afvisning på hovedveje. Jeg vil spørge ministeren, om der ikke er mulighed for at få formuleret nogle regler, der er anderledes. Ministeren nævnte selv de overnatningsmuligheder, der kunne være, de særlig attraktive mål, der kan være for turister, der er på vej gennem Danmark, og som måske ikke får lejlighed til at komme dertil. Jeg synes, det er for restriktivt, og jeg spørger, om ministeren ikke vil overveje det.

Ministeren for offentlige arbejder (J. K. Hansen):

Jeg vil erindre om, at den 8. oktober 1980 oplyste fungerende trafikminister Ivar Nørsgaard i anledning af et spørgsmål fra hr. Gammelgaard, at man overvejede at revurdere den plan, der tidligere er udarbejdet om serviceanlæg på selve motorvejsnettet. Denne revurdering skulle foretages, når man havde lidt nøjere rede på trafikudviklingen på vejnettet, men det har vi desværre ikke endnu, men indtil der foreligger en afklaring af planerne for serviceanlæg på motorvejene, vil jeg være indstillet på i enkelttilfælde, hvor der måtte være et særligt behov for vejvisning til serviceanlæg uden for motorvejen, og hvor vejvisning i øvrigt kan ske på en hensigtsmæssig måde, at give trafikanterne på motorvejen en orientering om de nærliggende steder, hvor der er muligheder for bl. a. at hvile og for at få noget at spise.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 584

3) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Finn Jørgensen (KF):

»Kan der fra ministeren forventes forslag om, at Demko, der er etableret som en statsinstitution, ændrer status til selvejende institution?«

Skriftlig begrundelse

Det er ikke nødvendigvis en statsopgave at afprøve og godkende elektrisk udstyr. Det siger f.eks. rigsrevisionen, der selv er et statsforetagende, i forbindelse med revisionen af Demkos regnskab for 1980.