

[Arne Bjerregaard]

pensioner, som ikke skulle aftrappes, fordi man havde nogle ekstra indtægter. Vi mener, det var bedre at få dette gennemført. Men vi erkender, at der ikke er stor udsigt til, at vi får gjort det med det første, og for at fastholde, at også de ældre skal være interesserede i en opsparing, vil vi gerne se positivt på dette forslag.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil først takke de ordførere, der har sluttet sig til det forslag, vi har fremsat, og dernæst beklage, at det ikke ser ud til, at vi kan få det igennem i denne folketingssamling; det synes jeg der kunne have været grund til. Der er al mulig grund til at tale om ens folkepension til alle og skattefri bundgrænse lig med folkepensionens beløb og meget andet, men det hører bare ikke hjemme i denne forbindelse. Det kan vi da tage op, og det vil jeg gerne være med til at drøfte, men det er der mange flere penge i, end der er i dette her, så hvordan det vil have mulighed for at komme igennem, kan jeg have mine tvivl om. Men vi vil da gerne være med til at drøfte det; det er også en af de ting, som vi kunne ønske man kunne få igennem.

Men jeg forstår ikke ministerens argumentation for at vende sig imod dette, for kendsgerningen er vel den, at de, der har sparet op og har haft en smule penge i bank, eller hvor det nu er, og får lidt afkast deraf, nok har fået højere rente – det har andre også fået – men kendsgerningen er vel den, at deres realindkomst er faldet i årenes løb, selv om de har haft denne lille opsparing ved siden af. Prisstigningerne har jo været så meget større, og derfor kunne der da være grund til at give denne hjælpende hånd med, al den stund vi ikke har rørt ved dette tal, 3.500 kr., siden 1974. Jeg synes, det er rimeligt at sætte det op. 6.000 kr. er valgt som grænse – den kan man drøfte – men denne grænse bør på samme måde, som det gælder med det beløb, der nu for 1982 er gældende, oplyst af ministeren til 54.700 kr., reguleres overensstemmende med udskrivningslovens bestemmelser herom.

Der er en ting, som jeg også gerne vil røre ved, og jeg havde gjort et notat om det, før både fru Bente Juncker og hr. Bernhard Baunsgaard nævnte det, og det er spørgsmå-

let om, at man ikke skal ansøge om at få dette rentenedslag. Det bør man kunne give med den teknik, vi nu har, uden at der er nogen grund til at søge derom. Det må kunne kodes ind på en eller anden måde, således at man ikke skal ligge og tumle med disse ting, hvor man jo undertiden må prøve at vride ansøgningens begrundelse for at få klaret tingene; det er der ingen grund til at man skal gøre. Jeg synes, der er grund til, at man gør det nemt for de ældre, der såmænd har svært nok ved at finde ud af dagen og vejen, navnlig forhold, der har med selvangivelse at gøre, den skal de nu engang klare endnu. Jeg finder, der er grund til at gøre dette.

Jeg beder om, at vi under et udvalgsarbejdet prøver på at se, om vi ikke kunne komme i hvert fald et stykke hen ad vejen. Kan vi ikke komme igennem på anden måde, kan vi vel få klaret det med ansøgningen. Jeg håber stadig væk, det lykkes at få overbevist om, at der er rimelighed i at gennemføre dette forslag.

Ministeren for skatter og afgifter (Lykketoft):

Jeg vil gerne tilsige hr. Hagen Hagensen velvillig bistand i spørgsmålet om, hvorvidt ansøgningsproceduren kan forenkles eller helt undværes. Der er, så vidt jeg erindrer, nogle praktiske problemer med nogle af de poster, der går ind under 3.500 kr.s nedslaget. Men vi kan komme meget langt, og det må vi drøfte under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.