

[Bakholt]

tværtimod havde vi hellere set, at det konservative folkeparti havde fremsat et forslag, som gik ud på at aftrappe eller fjerne det helt; det havde vi været parat til at diskutere, men ikke en forhøjelse af grænsen. Der er også nogle provenumæssige konsekvenser af forslaget, hvis det gennemføres; der er her yderligere et beløb, der bliver skrevet på den konservative konto, som skal dækkes ind, hvis alle de konservatives forslag blev gennemført.

Anders Andersen (V):

Venstre kan støtte tanken om, at der sker en regulering af de 3.500 kr. Som udviklingen har formet sig, er de 3.500 kr. jo betydelig mindre værd, end de var på det tidspunkt, da beløbet blev fastsat. Jeg fatter ikke rigtig ministerens argumentation for, at det ikke skulle forhøjes, når han taler om, at vi har en høj rente her i landet. Det har jo ikke noget med det nedslagsbeløb at gøre, at en kapital kan afkaste mere, fordi renten er høj. Så jeg må indrømme, at jeg ikke rigtig fik fat i, at det kunne bruges som et argument at sige, at de 3.500 kr. ikke burde reguleres, når det har stået fast i en længere årrække.

Vi er altså positive over for at drøfte en regulering af beløbet i udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

I SF er vi ikke varme tilhængere af denne nedslagsordning for visse renteindtægter; vi så hellere, at ordningen blev afskaffet og merprovenuet brugt til almindelig forhøjelse af personfradragene for pensionister. Vi kan derfor heller ikke gå med til nogen udvidelse af ordningen.

Dohrmann (FP):

En rimeligere ensartet folkepension til alle er, hvad fremskridtspartiet har som mål, og derfor kan vi heller ikke medvirke til gennemførelsen af dette forslag.

Jeg vil benytte lejligheden til at sige, at vi i allerhøjeste grad savner det konservative folkepartis støtte til at gennemføre, at alle får ens folkepension. Vi synes, det er helt urimeligt, at nogle skal have særfordele og andre skal nøjes med krummerne. Det vil jeg gerne opfordre hr. Hagen Hagensen m.fl. til at medvirke til at vi får gennemført i stedet for at komme med den slags lapperier.

Bente Juncker (CD):

CD kan tiltræde forslaget. Der er dog en enkelt lille praktisk ting. Der er en lang række pensionister, der ikke får det nedslag, og vi kunne godt tænke os, at der blev taget skridt til, at alle landets pensionister, der er berettiget til nedslaget, automatisk får det ad administrativ vej.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Dette er et lovforslag, der vedrører en enkelt detalje i vor indkomstskattelovgivning. Jeg har megen sympati for de folk, som benytter nedslaget. Jeg har tidligere prøvet at røre ved det; bl.a. finder jeg, at det burde ske automatisk og ikke efter ansøgning. Jeg ved, at nogle skatteadministrationer, bl.a. Århus, har gennemført, at man automatisk får det. Når vi nu engang kommer til at rette den lov, vil jeg gerne have den rettet til, at det var noget, man fik automatisk, og det kan jeg heller ikke tro at de konservative vil have noget imod.

Så er der spørgsmålet om reguleringen. Også jeg synes, at vi må se på, om 3.500 kr. er det rigtige beløb. Men når jeg alligevel ender med at sige, at jeg ikke i denne samling vil gå ind for at rette det, skyldes det, at jeg har på fornemmelsen, at netop afkast af penge, der anbringes, f.eks. penge i sparekassen, er en af de ting, der tages op af Thorkil Kristensen-udvalget; det blev det pålagt af os, og så må vi vente på, at det kommer.

Når jeg har sagt det, vil jeg gerne med det samme understrege, at der er ét forhold til, jeg synes der skal rettes i denne lov, nemlig at beløbet på de 3.500 kr. alene må udgøres af renter i sparekasser, i obligationer og pantebreve, men derimod ikke af noget så nyttigt og godt som investering i aktier. Jeg har tidligere prøvet at overtale et flertal i folketinget til at lade aktieafkast gå ind i det. Det bør det også gøre, når vi nu får rettet denne lov.

Men som sagt er det en del af en skatterreform, og den er nødt til at afvente, hvad Thorkil Kristensen-udvalget kommer med, men ellers synes jeg, det er et af de steder, der trænger til at rettes.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi finder, at det faktisk var bedre, om man fik ens folkepension og skattefrie folke-