

[Hagen Hagensen]

for os alle sammen, at vi er forfaldet til at drøfte en enkelt mands og kvindes forhold og fået dem garneret med tal, og hvad ved jeg. Lad os dog tage princippet: er der grund til at gøre en uret god? Så kan vi drøfte enkelthederne bagefter, når vi kan få tallene frem og virkelig prøve på at se dem igennem.

(Kort bemærkning).

Karl Nielsen (S):

Det, der fik mig på talerstolen, var hr. Arne Melchior's bemærkninger om, at jeg havde brugt tal, som vedrørte familiens økonomi. De tal, jeg har bearbejdet, er officielle tal, tal, som enhver kan få. Det er tal om den offentlige ejendomsvurdering osv. Jeg har ikke taget tal frem, som er private.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m.v.

[Af Hagen Hagensen (KF) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 163. Fremsat 23/3 82).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesøft):

Det forslag, som det konservative folkeparti her har fremsat, går ud på at forhøje det gældende maksimum for nedslag i skatteansættelse for renteindtægter m.v. for folk, der er fyldt 67 år, fra 3.500 kr. til 6.000 kr. Det foreslås endvidere, at maksimumbeløbet

på de 6.000 kr. skal reguleres efter udskrivningslovens § 4.

Efter de gældende regler sker der i forvejen dyrtidsregulering af den maksimumsindtægt, som den skattepligtige må have uden at miste retten til fuldt rentenedslag, hvorimod det er rigtigt, at nedslagsbeløbet på de 3.500 kr. ligger fast. Indtægtsgrensen for fuldt rentenedslag, der oprindeligt var 16.000 kr., blev forhøjet betydeligt i 1967, nemlig til 22.000 kr., i 1974 til 30.000 kr., og derefter blev der samtidig indført en automatisk regulering, og ved lovændringer i 1978 og 1980 blev grundbeløbet yderligere forhøjet til henholdsvis 42.600 kr. og 50.500 kr., og som følge heraf er indtægtsgrensen med regulering nu steget til 54.700 kr. for indkomståret 1982, og retten til nedslag, der jo aftrappes, når den skattepligtige indkomst overstiger beløbsgrænsen, vil efter de gældende regler først bortfalde ved en skattepligtig indkomst på 61.600 kr. På baggrund heraf ser jeg ikke grund til at gå ind for en forhøjelse eller dyrtidsregulering også af nedslagsbeløbet.

Jeg må i den forbindelse erindre om, at reglerne om nedslag i skatteansættelsen for renteindtægter m.v. i sin tid blev indført med det særlige formål at modvirke den økonomiske forringelse, som prisudviklingen havde påført skatteydere, der havde sparet op til deres alderdom. I de senere år har vi som bekendt haft et meget højt renteniveau, der har medført, at de opsparede kapitaler fordobler sig selv i løbet af ganske få år, og det har i nogen grad ændret vilkårene for de pågældende, men deres skattemæssige stilling er selvfølgelig i nogen grad afgørende for, hvor stor en fordel de har haft af det.

Jeg skal meddele, at regeringen ikke kan anbefale det foreliggende lovforslag.

Bakholt (S):

Jeg må igen skuffe det konservative folkeparti og meddele, at vi ikke kan medvirke til dette lovforslags gennemførelse. Vi finder ikke, at der er nogen særlige argumenter for at hæve beløbsgrænsen fra de nuværende 3.500 til 6.000 kr. Som skatteministeren kom ind på det, er vilkårene for renteindtægter betydelig bedre i dag, end da disse beløb blev fastsat. Der er altså ikke i den nuværende situation grund til at gennemføre yderligere begunstiggelse for folk med renteindtægter,