

[Bernhard Baunsgaard]

så godt, som de ellers ville. Spørgsmålet er for mig at se, om der er nok til det.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg synes nu ikke, jeg har været smånusket, og jeg har i hvert fald ikke slået politisk mønt af dette her.

Så spurgte ministeren, hvilken indsigt og viden jeg har i den sag. Jeg har da ikke spor anden indsigt og viden end den, ministeren har, men jeg har måske den kvalifikation, at jeg kan sætte mig ind i, hvordan Surløkkefamilieens problemer har været.

**Anders Poulsen (V):**

Jeg skal her i mit sidste indlæg begrænse mig til at sige, at jeg er glad for, at vi nu får lejlighed til i skatte- og afgiftsudvalget at gå dybere ned i nogle af de mange problemer, der knytter sig til alle de urimeligheder af forskellig art, der såmænd også er rullet op for folketinget her i dag. Jeg er også glad for, at vi får lejlighed til at gå betydelig dybere ned i nogle af de problemer, som hr. Bernhard Baunsgaard har rejst, problemer, som – og det tror jeg også hr. Bernhard Baunsgaard er enig i – bedst egner sig for en nærmere undersøgelse og en nærmere drøftelse netop under udvalgsarbejdet.

Jeg håber, at dette udvalgsarbejde må resultere i, at de meget store urimeligheder og problemer, der er knyttet til dette område, må komme klart frem og må give sig udslag i, at man vedtager det lovforslag, som vi fem partier har fremsat, og som vil løse en hel del af disse problemer.

Jeg synes også, at vi, som hr. Hagen Hagensen var inde på, under udvalgsarbejdet skal se på, om vi bør give endda længere tilbagevirkende kraft for fritagelsen for kapitalvindingsskatten, end vi lægger op til i dette lovforslag.

Der er mange problemer, der skal undersøges. Det er jeg glad for at vi nu får lejlighed til under udvalgsarbejdet.

**Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesoft):**

Jeg kan ikke sige andet til hr. Anders Poulsen end, at han kan være uenig i min bedømmelse af ham, men han kan jo ikke ændre den.

Så vil jeg føje til, at det, der forarger mig mest i sagen, er, at vi skal være nødt til at stå

her i folketinget og diskutere et lovforslag om nogle forhold hos en enkelt familie på baggrund af oplysninger, hr. Anders Poulsen har fundet det for godt at lade pressen tilflyde, og at andre medlemmer af folketinget på den baggrund tør stå op og sige som en fastslået kendsgerning: her er begået en stor uretfærdighed. Jeg er meget enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at den sag trænger til at blive nærmere vurderet.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at også den socialdemokratiske ordfører i sin tale kom ind på størrelser, tal og andre oplysninger om den pågældende ejendom og den pågældende familie – og det gjorde hr. Bernhard Baunsgaard for øvrigt også med henvisning til, at han havde fået familiens tilladelse – så når ministeren kritiserer andre for at have gjort noget sådant, må det altså være en kritik, der også falder på hans eget partis ordfører.

Desuden vil jeg gerne sige, at det var ministeren, der i denne debat begyndte med at bedømme andres evner, motiver og opførsel. Det var faktisk ministeren, der trak debatten derned ved at bruge udtrykket »smånsusket« og sådan noget. Når vi nu er i den sprogbrug, som jeg altså ikke vil benytte selv, vil jeg bare gøre opmærksom på, at vi appellerer til ministerens storsind i stedet for.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Det er desværre gået på den måde, at man er endt i at drøfte enkeltheder om én familie. Det er imidlertid ikke det, det drejer sig om. Lovforslaget er ganske vist begrundet med bl.a. familien på Surløkke, men det har et videre sigte, og det er det, jeg synes man skulle have taget op ved denne førstebehandling. Vi kan nok få mulighed for under udvalgsarbejdet at drøfte forholdene nærmere. Jeg medgiver skatteministeren, at han kan sidde inde med en viden, om hvilken han har tavshedspligt, og hvorom der heller ikke kan siges noget heroppefra, ej heller i udvalget, over for os, men det skulle dog være muligt at få en drøftelse i gang om forholdene for den familie, man har drøftet, og andres med, men jeg synes faktisk, det er beskæmmende