

[Økonomiministeren]

Vi vil gerne bidrage til den undersøgelse i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om opsparingsfremme.

[Af Collet (KF) m.fl.].

(Lovforslag nr. L 171. Fremsat 31/3 82).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Lykkesøft):

Det konservative folkepartis forslag om opsparingsfremme er identisk med to tidligere forslag, der blev fremsat henholdsvis i første og anden samling af folketingsåret 1979-80. Forslaget er, så vidt jeg er orienteret, oprindeligt blevet udarbejdet af Danmarks Sparerkasseforening.

Forslaget går ud på, at enhver her i landet, som er fuldt skattepligtig, skal kunne indbetale indtil 30.000 kr. på en såkaldt opsparingsfremmekonto i et dansk pengeinstitut. Pengene skal være bundet effektivt i en 2-årig periode, og tilskrevne renter i denne periode inden for 6.000 kr. skal være skattefrie, og beskatning af renter ud over de 6.000 kr. skal først finde sted, når kontoen hæves. Formålet med forslaget skulle være at fremme den private opsparing.

Jeg må sige, at jeg er helt enig med min forgænger i de synspunkter, der er kommet til udtryk ved tidligere behandlinger, og jeg finder det særdeles tvivlsomt, om den ordning, som her er foreslået, vil medføre, at

opsparingsniveauet i samfundet ændrer sig. Men givet er det, at forslaget vil medføre en ulige fordeling af skattebyrden. Det vil først og fremmest være til gavn for personer med høj indkomst, idet de fortrinsvis har midlerne til at skyde ind på såkaldte konti. Det vil altså blive en ordning i stil med dem, vi har haft ganske mange af gennem årene og har foreslået endnu flere af gennem årene, hvor man præmierer overflytning af penge fra én konto til en anden. Det er et forslag, som vil medføre en skævere fordeling af skattebyrden.

Derfor må jeg, som det også tidligere er sket fra regeringens side, meddele, at vi ikke kan medvirke til at føje endnu en blomst til de mange mærkværdigheder, der er i indkomstskattesystemet.

Bakholt (S):

Jeg vil starte med at rose det konservative folkeparti. Det konservative folkeparti udviser en fantastisk virkelyst og initiativ, når det drejer sig om at finde forslag, der kan ned-sætte skattebetalingen for visse samfundsbor- gere. Jeg vil ikke rose det konservative folke- parti for det forslag, som er fremsat her. Det er et typisk konservativt forslag, som har en række negative følgevirkninger og indeholder meget lidt positivt.

Forslaget vil for det første give et prove- nutab for det offentlige, det kan man ikke komme uden om, og der er ikke i den nuvæ- rende situation baggrund for at mindske det offentliges indtægter. Det vil sandsynligvis ikke øge opsparingen væsentligt, men det vil nok flytte nogle opsparingsformer. Der er nogle, der kan se fordele i at bruge den form for opsparing, som foreslås her, hvis den blev vedtaget, men der er ingen tvivl om, at der ikke bliver foretaget nogen større opspa- ring af den grund. Forslaget har heller ingen social balance. Tværtimod er der social ubal- ance i det. Det er folk, der har mulighed for at spare op og placere deres penge forskelli- ge steder, der kan bruge denne ordning.

Vi må sige, at vi ikke kan støtte forslaget. Vi synes ikke, at dette forslag har nogen ri- melig begrundelse, og vi må afvise det, som vi har gjort det ved tidligere lejligheder.

Fogh Rasmussen (V):