

[Økonomiministeren]

løsningen af disse problemer uden også at gå ind på, hvordan man skal finansiere disse skattelettelser ved andre indtægter. Da hr. Gammelgaard jo erkender, at der ikke er flertal for at finansiere det ved besparelser, så må det konservative parti altså acceptere, at hvis man skal løse disse problemer, må man finde andre indtægter, sådan som det også er blevet påpeget af den radikale ordfører her i dag.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg går ud fra, at også regeringen vil være med til besparelser af en vis størrelsesorden, således at vi ad den vej kan komme i gang. Det kan da ikke være regeringens opfattelse, at man afviser enhver form for besparelser på de offentlige budgetter.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Må jeg forstå økonomiministerens indlæg sådan, at han er indstillet på, at regeringen skal løse de problemer, vi her har drøftet, helt og totalt, hvis vi går ind for beskatning af de skattefrie fonde m.v., og at man vil bruge det provenu, man dér får, til totalt at fjerne disse alvorlige problemer, som vi har haft i mangfoldige år?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg blev ikke ganske klar over, om hr. Gammelgaard regnede mit parti med i flertallet for besparelser og tænkte på sociale besparelser. Hvis jeg skal regnes med, gør jeg opmærksom på, at den post på budgettet, som stiger voldsomt, er militæret, den stiger mellem 20 og 25 pct. fra den ene finanslov til den næste. Jeg vil gerne være med til besparelser, men ønsker man besparelser til at finansiere noget af denne størrelsesorden, kommer man ikke uden om det, der var forudsætningen, dengang hr. Gammelgaards parti og mit parti sad i regering sammen, nemlig at militæret ikke kan undtages, det må være ganske klart. Ønsker man at koncentrere sig om sociale besparelser, står vi af, og så er der kun andre beskatningsobjekter tilbage til at finansiere sådan noget som det her.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Den fortolkning, hr. Gammelgaard fremførte, kan jeg ikke tilslutte mig. Vi afviser ikke besparelser, men vi har afvist de konkrete besparelser, de konservative sammen med venstre før valget fremlagde. Kan man finde fornuftige besparelser, der ikke har social slagside, så vil vi meget gerne støtte dem. Men det er åbenbart for enhver, at dem kan man ikke finde i et sådant omfang, at de kan finansiere så store reformer, som hr. Gammelgaard her ønsker gennemført. Vi ønsker gerne så store reformer gennemført, og derfor ser vi i øjnene, at det kræver en anden finansiering.

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Bjerregaard, at hvis vort ønske om beskatning af de nu skattefrie renteindtægter hos de skattefrie institutioner bliver opfyldt, så er vi af den opfattelse, at vi kan bruge disse midler til en bedring af de offentlige finanser og til finansiering af en skattereform. Vi må så finde den rette balance. Men foreløbig skal vi altså have nogen til at tilslutte sig denne beskatning.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Nu synes jeg, at vi skulle se at komme i gang med arbejdet med løsning af disse problemer. Vi har indledt det i skatte- og afgiftsudvalget, og jeg forstår på den positive holdning til løsning af det store problem, samspilsproblemet jo er, at vi kan komme videre. Lad os nu lade den principielle enighed være fremherskende, således at vi kan få gjort noget, få gået et stykke ad vejen, således at det dog lidt bedre end nu kan betale sig at forøge sin indkomst! Lad os nu se at komme i gang!

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg takker for et klart svar fra ministeren. Jeg vil gerne spørge, om det ikke er muligt af ministeren at få nogle eksempler på, hvorledes man fra regeringens side har tænkt sig at løse samspilsproblemerne, og hvad det eventuelt vil koste. Så kan vi bagefter overveje, hvorledes vi skaffer midlerne dertil.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):