

[Ministeren for skatter og afgifter]

som sagt, der har været tale om en overordentlig grundig belysning af problemerne under det udvalgsarbejde, der er foregået.

Hr. Wilhjelms indlæg skal jeg kun knytte en enkelt bemærkning til. Hr. Wilhjelms betragtninger om, at man kun kommer op på marginalskatten på de 83½ pct., hvis man har mange hundrede procents afkastning af den investerede kapital, kræver i hvert fald et par ting som forudsætning. Den ene er, at man må lægge sammen for en årrække, for det er jo rigtigt, at kulbrintefradraget betyder, at man får en årlig forrentning på 25 pct. af den investerede kapital, før der kommer en særlig kulbrintebeskatning. Og så taler hr. Wilhjelm vel også, går jeg ud fra, mere eller mindre bevidst om gennemsnitsbeskatning og ikke om marginalskat. Det er jo klart, at man når aldrig med de bundfradrag, der er, op på en gennemsnitsbeskatning, der svarer til marginalskatten. Det er definatorisk umuligt, men man kan komme tæt på, hvis man har nogle meget lukrative afkast på enkelte felter.

Der blev spurgt fra hr. Wilhjelms side, om regeringen ville være parat til senere at justere i loven, hvis nogle af de bekymringer, hr. Wilhjelm og også andre har haft med hensyn til huller i lovgivning, skulle vise sig at være relevante. Det er vi – det skal være min sidste bemærkning – naturligvis indstillet på, ligesom vi er indstillet på at overveje det problem, fru Lone Dybkjær rejste omkring efterforskningsudgifterne og deres indeksering. Det kan jeg ikke overskue på stående fod, og vi har ikke haft lejlighed til at diskutere det førend i dag, men en række af de problemer vil selvfølgelig, ligesom rentefradragsret og andre ting, der er nævnt i betænkningen, løbende blive evalueret. Det, vi gør nu, er, at vi fastlægger nogle grundprincipper, nogle fundament, men der vil være en række skruer, der kan skrues på. Det er jo også erfaringen fra andre lande, der har indført tilsvarende systemer, at justeringer foregår hen ad vejen.

**Hagen Hagensen (KF):**

Jeg vil gerne fortsætte, hvor skatteministeren slap, og sige, at netop det, der sker nu med den lovgivning, som man vil have igennem, er, at der lægges nogle grundprincipper fast, sådan som ministeren gav udtryk for

det, og det er netop det, der har gjort, at vi er kommet med en række betragtninger, der rører ved principper, hvor vi finder, at man går videre, end der er grund til, og så bør sådan noget ikke lægges fast i dansk skatte-lovgivning.

Jeg skal blot nævne to ting. Den ene er spørgsmålet om flagstatsprincippet, hvor jeg medgiver ministeren, at det, der er sagt i betænkningen, afbøder meget af det, der står i lovforslaget, men jeg kan ikke følge ministeren, når han siger, at regeringen ønsker at have hjemmelen til at gøre det, der står i loven, selv om man har trukket noget tilbage ved det betækningsbidrag, man har givet. Det er et af de principper, som jeg synes man skulle sørge for at vi havde ganske klart, at man ikke lavede om på disse forhold.

Den anden ting – og det er et princip, som er meget væsentligt for os – er, at man ikke må give nye skattelove, der skærper beskatningen, tilbagevirkende kraft, og så er det for mig ganske ligegyldigt, om det giver nul i år, selv om man vedtager forslaget, som det er fra ministerens hånd, eller det kommer til at give penge. Vi må ikke give love tilbagevirkende kraft. Det er et princip, som vi holder for ikke kan fraviges, og derfor glædede det mig, at den radikale ordfører sagde, at man kunne diskutere, om loven skulle have virkning fra 1983 eller allerede fra i år. Jeg håber, at vi nu, når vi kommer til at drøfte forholdene på ny i udvalget, kan nå at komme overens om, at vi fastholder princippet i dansk skattelovgivning om ikke at give skattelove tilbagevirkende kraft. Det synes jeg blot skal siges her.

**Lone Dybkjær (RV):**

For god ordens skyld skal jeg lige til den konservative ordfører, hr. Hagen Hagensen, sige, at vi, som jeg også sagde i mine bemærkninger, går ind for det af ministeren stillede ændringsforslag, og at vi hermed mener, at vi ikke har en lov med tilbagevirkende kraft.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*