

[Ivar Hansen]

Vi har drøftet denne sag i et samråd i udvalget med ministeren. Jeg vil gerne vende tilbage til denne sag og direkte spørge ministeren, om det er muligt at fremdrage eksempler på investeringer ud over det 10. år, som i fremtiden ikke vil komme til at berettige til et kulbrinteafdrag. Jeg synes, det ville være rart at få konkretiseret lidt mere, hvad selskaberne i så henseende kan regne med.

Jeg vil som sagt anbefale de ændringsforslag, vi har stillet sammen med det konservative folkeparti og centrum-demokraterne. Der er også en række ændringsforslag, der er stillet af ministeren med tilslutning fra socialdemokratiet og andre partier, som vi kan tilslutte os, idet det som allerede nævnt af hr. Hagen Hagensen er forslag, som tydeliggør og forbedrer lovforslaget på punkter, som vi er enige i.

Kalnæs (SF):

Vi finder i SF, at der er indbygget mange gode principper i det forslag til kulbrintebeskatning, vi har til behandling i dag.

Vi synes egentlig også, at den konkrete udformning, som lovforslaget har fået, på mange måder er meget fornuftig og opfylder de krav, man kan stille, men der er stadig væk nogle mangler, som vi mener burde afhjælpes, og derfor stiller vi også en del ændringsforslag, som kan rette noget på det.

Selv om vi vedtager dette lovforslag og de ændringsforslag, som SF har stillet, vil der alligevel være problemer med at sikre, at der bliver betalt skat af det overskud, som der er ved kulbrinteindvinding fra den danske undergrund: det skal jeg komme tilbage til.

Vi har stillet 2 ændringsforslag, nr. 10 og nr. 12, og de drejer sig om, at borerigge skal afskrives som skibe, og at produktionsanlæg, platforme m.v. skal afskrives efter et særligt afsnit i afskrivningsloven. Det hænger sammen med, at man, sådan som loven er udformet, hvis man vil lette erhvervslivet – det drejer sig om ganske almindelige erhvervsaktiviteter – f. eks. gennem en indeksering i afskrivningsreglerne, også kommer til at give de firmaer, som har indvinding af olie og gas fra den danske undergrund, lettelse, og det var jo egentlig ikke tanken. For de forslag, man ellers kan komme med, som skal lette det almindelige erhvervslivs aktiviteter, skal

kun hjælpe dem; der er ikke nogen grund til, at de også virker på olie- og gasaktiviteterne.

Så har vi stillet et ændringsforslag, som skal sikre, at det ring-fence-princip, som bliver indført med dette lovforslag, ikke bliver gennemhullet. Det drejer sig om, at man kan foretage henlæggelser til investeringsfonds både uden for og inden for ring-fence og derefter bruge dem på den modsatte side af ring-fence og derved sikre skattelettelser. Det synes vi er urimeligt; vi synes, at det ring-fence eller hegn, der stilles op, skal være helt tæt, og det er det, vi søger at opnå med dette ændringsforslag.

Det samme prøver vi at sikre med vores ændringsforslag nr. 15, som går ud på, at underskud ikke skal kunne føres ud af ring-fence.

Så er der spørgsmålet om rentefradragsret og spørgsmålet om normpriser for serviceydelser. Det er der ikke taget stilling til i lovforslaget, men det mener vi er nødvendigt, hvis man skal sikre, at der virkelig bliver gennemført en rimelig beskatning af indtægterne på olie- og gasindvindingen. Det er foreslået, at der skal laves normpriser på olie og gas, men ikke på de andre områder. Vi erkender fuldt ud, at der er problemer med at lave normpriser på andre områder, men vi må også fastholde, at der er problemer ved ikke at gennemføre en ordning, der kan sikre, at man ikke misbruger rentefradragsretten eller bruger fiktive priser på serviceydelser.

Vi kan ikke få det gennemført nu, men vi lægger stor vægt på, at regeringen i bemærkningerne til sit lovforslag har anført, at man vil følge disse problemer i fremtiden, og det vil vi også gøre, og vi vil være med til at ændre loven, hvis der er grund til det senere.

Så har vi stillet ændringsforslag nr. 18, som går ud på, at man forhøjer kulbrinteskatteprocenten fra 70 til 75. Det har hele tiden fra SFs side været forudsat, at den beskatning, vi skulle have på olie- og gasindtægterne, skulle svare til den beskatning, som findes i den norske og den engelske del af Nordsøen, og skal det være tilfældet, må man forhøje kulbrinteskatteprocenten fra 70 til 75. Fra den 1. januar 1983 vil man også i England forhøje kulbrinteskatteprocenten til 75.

Der er nogle, der har påstået, at dette er den strammeste olieskattelov, der findes, og at vi altså stiller et forslag om at gøre den