

[Erenbjerg]

lede ændringsforslag, der må siges overvejen-
de at være af kosmetisk art.

En række ændringsforslag af vidt forskel-
ligt indhold er et godt udtryk for, at vi her
står over for en nyskabelse i dansk skattelov-
givning, der dels skal sikre samfundet dets
retmæssige andel. . . .

Anden næstformand (Ebba Strange):

Jeg skal gøre tinget opmærksom på, at der
er nogle, som er interesserede i kulbrintebe-
skatningen. Derfor beder jeg tingets medlem-
mer om at forlade salen i stilhed, hvis de vil
forlade den.

Erenbjerg (S):

. . . . af de gevinster, der opnås ved at ud-
vinde kulbrinter i Nordsøen, dels ikke må
hindre, at udvindingen gøres profitabel for
de selskaber, der arbejder på dette område.

Lovgivningen ligger ganske tæt op ad den
lovgivning, som er gennemført i såvel Norge
som England, hvilket borger for, at der til
stadighed vil være selskaber, der er interesse-
rede i at udvinde olie i Nordsøen. Naturlig-
vis er ikke alle felter i Nordsøen lige pro-
fitable, og for at sikre, at der også i disse fel-
ter vil blive foretaget udvinding, er det i be-
tænkningen oplyst, at energiministeren vil
tage højde for denne problematik igennem
en regulering af produktionsafgiften, eventu-
elt en progressiv produktionsafgift.

Jeg skal ikke komme ind på de enkelte
ændringsforslag, blot sige, at vi selvfølgelig
vil afvise de ændringsforslag, der tager sigte
på at udhule felt for felt-beskatningen, idet
netop denne beskatningsform sikrer, at sam-
fundet får sin retmæssige andel af indtægter-
ne i takt med, at de indløber.

Jeg skal anbefale ministerens ændringsfor-
slag.

Hagen Hagensen (KF):

Kulbrintebeskatning er en ny foretælse i
Danmark. Det siger sig selv, at en sådan ny
beskatning er vanskelig at få lagt til rette,
selv om der findes lovgivning herom i andre
lande. Det konservative folkeparti, der, som
det blev sagt ved første behandling, er enig i,
at vi skal have en olieskat, har betænkelighe-
der ved eller vender sig imod nogle af de
principper, lovforslaget indeholder, og som

det ikke under udvalgsbehandlingen har væ-
ret muligt at få ændret.

Det gælder for det første indførelse af sok-
kelstatsprincippet fremfor flagstatsprincippet
og deraf følgende subjektiv skattepligt for
alle, der knyttes til kulbrinteindvinding her i
landet. Det er at gå for vidt, og det kan komme
til at skade danske interesser andetsteds.
Derfor en appel til skatteministeren og de
partier, der er regeringen følgagtige, om at gå
bort fra sokkelstatsprincippet og foretage
ændringer i lovforslagets kapitel I og i § 21.
Det kan jo nås endnu.

For det andet er det ikke tilfredsstillende,
at vores dobbeltbeskatningsforhold ikke kan
bringes på det rene med opnåelse af kredit i
udlandet for skatter omfattet af lovforslaget.
Dispensationsbestemmelser, der er gældende,
indtil vi får dobbeltbeskatningsforholdene
bragt i orden, bør derfor med i forslaget, før
det bliver lov.

For det tredje kan ring-fence-princippet og
felt for felt-beskatning ikke godtages som
rimelige. Det bryder med al dansk skattetra-
dition, og vi kan ikke godtage dette.

For det fjerde er retten til kulbrintefradraget
afgrænset alt for snævert.

For det femte findes normprissystemet ik-
ke påkrævet.

For det sjette mangler ordning af henlæg-
gelser til og fradrag for afviklingsomkostning-
er vedrørende felterne.

For det syvende bør kulbrintebeskatning
ikke på nogen måde have tilbagevirkende
kraft. Det strider klart imod grundlæggende
principper for beskatning her i landet.

Og endelig for det ottende, og egentlig
ikke det mindste, giver forslaget ikke nuvæ-
rende koncessionshavere ligestilling med
fremtidige koncessionshavere.

Disse klart betænkelige forhold og mang-
ler ved forslaget har det konservative folke-
parti sammen med venstre, CD og kristeligt
folkeparti givet udtryk for i betænkningen,
og vi har derfor sammen med de tre partier
stillet en række ændringsforslag. Vor endeli-
ge stillingtagen til forslaget vil være afhængig
af udfaldet af afstemningen om vore æn-
dringsforslag og de tilsagn, der kan gives
vedrørende de førnævnte forhold. Jeg finder,
at der vedrørende dette lovforslag, som er
noget ganske nyt, skal gives en forklaring på,
hvordan man vil stemme til de enkelte æn-
dringsforslag.