

[Arentoft]

sammen. Jeg kunne da godt tænke mig herfra at sige, at hvis Danmarks radio f.eks. vil prøve at være lidt mere objektiv også med hensyn til de sikkerhedspolitiske emner, så ville det være en god ting.

Der har været nævnt en masse steder, hvorfra der kommer publikationer – der er ikke mangel på papir i dette land – man jeg kan da godt sige, at jeg er helt enig med undervisningsministeren i, at dette også er en opgave for det sikkerheds- og nedrustningspolitiske udvalg.

I forbindelse med den foregående sag på dagsordenen gav indenrigsministeren klart udtryk for sin positive holdning over for information af befolkningen, og jeg har fuld tillid til, at der vil ske noget på det område. I 1962 husstandsomdelte man en pjece, der hed: »Hvis krigen kommer«. Den har vi bl.a. drøftet i udvalget om det civile beredskab. Det er egentlig fantastisk, hvor mange der stadig væk er i besiddelse af den. Man har drøftet, hvorvidt man skulle komme med en sådan pjece igen. Jeg mener, det ville være en form for information, som ikke kræver nedsættelse af noget udvalg eller lignende. Det mener jeg er en opgave for regeringens sikkerhedsudvalg.

Jeg kan kort og godt konkludere, at vi ikke kan gå ind for forslaget i den foreliggende form, og vi mener ikke, der er behov for noget nyt udvalg til den opgaves varetagelse.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, at vi er lige så interesseret i oplysning og orientering om disse forhold, som alle andre partier er. Jeg behøver ikke stå her og gentage alle de muligheder, der er peget på af de andre ordførere, men jeg vil da godt understrege, hvad bl.a. hr. Arentoft sagde, at det er ikke kun et spørgsmål om at få mest muligt ud, det må også være et spørgsmål om, at sagerne behandles alsidigt.

Jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, at vi ikke vil være med til at nedlægge forsvarrets oplysningsvirksomhed. Jeg vil gerne for en sikkerheds skyld spørge, om ikke det er det, han mener med det sidste afsnit i bemærkningerne.

Vi kan altså ikke støtte forslaget.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg er opmærksom på, at jeg kun har 10 minutter, men jeg skal foretage en lille demonstration. Den bliver fredelig.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at de bemærkninger, der er faldet her fra forskellig side, har jo kredset om det emne, som jeg tror hr. Bertel Haarder mest kredsede om: er der behov for mere? Alle er så positive og går ind for så meget oplysning som muligt, men er der behov for mere?

Jeg vil godt sige, at jeg synes, det er godt, at Atlantsammenslutningen udgiver dette lille hæfte, og jeg synes, det er i orden, at denne sammenslutning er på finansloven. Jeg deler ikke opfattelsen ret langt af det, der står, men det hører med til alsidig oplysning. Jeg deler det synspunkt, at et hæfte, som hedder Internationalt Miljø og Danmark, skrevet af hr. Mogens Espersen og udgivet i forsvarrets langtidspanlægningsserie, er et udmærket stykke materiale. Det udkommer under FOV som bekendt, og det skal fortsat udkomme.

Jeg må i øvrigt sige til hr. Arentoft, som satte et spørgsmålstegn ved radioens alsidighed, at denne Mogens Espersen også står for sikkerhedspolitiske oplysninger i radioen. Jeg mener nu nok, at hvis man skal tale om alsidighed, så kniber det lidt, men det er med andet fortegn end hr. Arentofts. Sådan kunne vi fortsætte. Der er også publikation fra forsvarrets oplysnings- og velfærdstjeneste. Alle disse ting fra forsvarrets oplysnings- og velfærdstjeneste udkommer, som det før er sagt, i adskillige titusinder af eksemplarer og står til rådighed om nødvendigt i klassesæt. Det er i orden, men de andre klassesæt, om vi vil, skal også være der.

Når nu den positive holdning fra partierne til en alsidig oplysning og adgang til alsidigt materiale er så klar, synes jeg ikke, vi skal skændes om formen, hvorunder vi sikrer det, men prøve at tage stilling til, om alsidigheden er til stede, om adgangen er lige. Jeg foreslår, at vi i udvalgsarbejdet begynder med at undersøge: hvad findes der egentlig af børnebogsmateriale om disse emner, hvad findes der på skolebibliotekerne om disse emner? Så vil man se, at der er mangler, så det klodser. Jeg tror, man må indrømme, at der trænger til at blive tilført nogle supplementter.

Jeg spørger: hvem kender rapporten fra FN om sammenhængen mellem nedrustning og international sikkerhed? Hvem kender