

[Arentoft]

le beredskab nu er med i sikkerhedsudvalget, men det er ikke nok, at man ved, der sidder et sådant udvalg. Befolkningen må vide, hvad det er, der spilles ud med fra et sådant sikkerhedsudvalg, og derfor vil jeg stadig væk gerne slå på det med information. Derfor var jeg ikke totalt afvisende over for tanken om, at man i et eller andet forum får drøftet totalforsvaret, og jeg mener, at jeg kunne opfatte indenrigsministerens indlæg således, at han mener det samme. Her ligger et forslag, og som det ser ud, kan man ikke acceptere det, men det kan sætte nogle tanker i gang, som kan gøre, at man på en eller anden måde får den rigtige behandling af spørgsmålet, som efter min mening er meget, meget vigtigt.

Bollmann (CD):

Jeg har tre bemærkninger til hr. Bilgrav-Nielsen.

Jeg kan konstatere, at det ikke kun var mig, der fandt forslaget uoverskueligt. Så vidt jeg registrerede, brugte ministeren i anden omgang nøjagtig den samme bemærkning om forslaget.

Jeg vil godt sige til hr. Bilgrav-Nielsen om spørgsmålet om trusselsbilledet, at det, jeg var inde på i mit første indlæg, var, at man i bemærkningerne til forslaget først siger, at der skal ske en undersøgelse af truslen; der står direkte:

»Endvidere ønskes belyst den gensidige vekselvirkning mellem trusler og alliancesystemer...«.

Og bagefter – sådan må jeg i hvert fald læse det – konkluderer man selv, at det, de to memoranda bygger på, er et forældet trusselsbillede. Det er da muligt, at man også selv mener det i de to memoranda, men som det er formuleret i bemærkningerne, kan det kun læses som hr. Bilgrav-Nielsens eller ordføreren for forslagsstillernes konklusion.

Endelig vil jeg gerne sige med hensyn til de opinionsundersøgelser, hr. Bilgrav-Nielsen refererer til, om, at folk gerne vil have et forsvaret, at de gerne vil være med i NATO, men at de ikke vil betale, at jeg ikke tror, at det gælder generelt, men det er muligt, det gælder de steder, hvor hr. Bilgrav-Nielsen plejer at komme.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Ja, jeg må jo så opgive hr. Bollmann. Teksten kan åbenbart ikke læses af hr. Bollmann; jeg vil henvise til de to memoranda om civilforsvaret og civilberedskabet, som jeg håber hr. Bollmann enten selv eller ved hjælp fra andre kan få læst. Det er væsentligt for at forstå den problematik, vi står over for, fordi sagkyndige folk på de to områder har peget på de store mangler, der er inden for systemet.

Jeg må her i anden omgang lige sige tak til hr. Arentoft, som jeg synes blev lidt mere positiv. Jeg kan godt acceptere, at vi i denne omgang nok kun kommer igennem med, at man interesserer sig for delemler i vort forslag og synes, at de skal behandles lidt forskellige steder, men bare det, at vi er kommet i gang med det, er jo også en gevinst. Det bliver jo altså ikke med fru Mette Madsens hjælp, for jeg må konstatere, at når fru Mette Madsen siger, at det skal behandles i SNU, så afslører det en kolossal uvidenhed om, hvad der egentlig er kommissoriet for SNU's arbejde. Men o.k., lad os gøre forsøget, lad os se, om det vil tage alternative forsvarsmodeller osv. op. Jeg tror det ikke, men vil det gøre det, er det udmærket.

Jeg tror, at der er masser af punkter i dette forslag, der, som hr. Knud Damgaard siger, dækker socialdemokratiske synspunkter, men det, det drejer sig om, er ikke at konstatere, at vi har sammenfaldende synspunkter. Det, det drejer sig om, er at nå til en konklusion om, at vi må ville noget nyt på en række områder. Har vi de sammenfaldende synspunkter, at tingene ændrer sig, og at vort forsvarssystem, som det er sammenskruet, ikke helt modsvarer de forventninger, befolkningen har, og måske heller ikke den sikkerhedspolitiske situation, vi har, ja, så burde vi, som hr. Frode Jakobsen har været inde på, interessere os for alternativer. Er det galt at sige til et socialdemokratisk parti, at vi burde interessere os for alternativer? Jeg kan ikke rigtig forstå det, og jeg mener, det er en anden diskussion, vi har, når man mødes med socialdemokratiet uden for folketingssalen.

Jeg vil godt sige ministeren tak for, at der er vist imødekommenhed over for, at der er emner her, som trænger sig på. Jeg vil gerne have dem løftet ud af de snærende bånd, som et ministeriums embedsmandsapparat er – ja, undskyld udtrykket, det er ikke noget nedsættende, sådan er det bare, men det skal