

[Arentoft]

men man bliver selvfølgelig straks forskrækket, når man ser ordet kommission, »for i sådan en skal der altid sidde no'n«, og jeg vil nok sige, at jeg blev forbavset, da jeg kom til bemærkningerne. Jeg tror i virkeligheden, at dette forslag havde stået betydelig stærkere, hvis ikke disse mange specielle radikale pinde – for at bruge det udtryk, som nu er blevet lanceret om de forskellige punkter – havde været med i den udstrækning, som de er. Langt de fleste af dem har jeg sat et stort minus ved. Hvorfor skulle man dog lave en stor undersøgelse f.eks. om trussel osv. osv.? Der foreligger jo et utal af sådanne undersøgelser.

Jeg kan heller ikke nære mig for at nævne det, som fru Mette Madsen også var inde på: at der skal bevilges tilstrækkelige midler. Når man nu har været så grundig i sin udarbejdelse af disse bemærkninger, havde det egentlig været meget interessant at se, om man regner med 4 mill. kr. eller 10 mill. kr., og også, hvor de skulle tages fra, om man – det er vel tanken – skal tage dem fra § 22, forsvarsministeriets konto. Det bliver i alt fald ikke med vores gode vilje.

Men når jeg, om jeg så må sige, har kunnet se positivt på tanken her, er det, fordi vi, som det er sagt, har et totalforsvar, der holder øvelser, og disse øvelser foregår med en del af det involverede personel, men det foregår alt sammen på en måde, som civilbefolkningen ikke har noget som helst kendskab til eller anelse om, og dér, hvor jeg gerne ville hen, var, at man, for at gå til den yderste konsekvens, havde det ligesom i Sverige under krigen, hvor hver eneste svensk statsborger faktisk havde en form for mobiliseringsopgave. Det vil sige, at hvis der var sket en invasion eller blevet krig i Sverige, vidste hver eneste svensker, hvad han eller hun skulle foretage sig, hvor de skulle bevæge sig hen osv. Når man ikke har det i et land, er det, at der i den givne situation opstår panik, og det er det, der skal forhindres; derfor så jeg meget gerne, at man fik en drøftelse omkring disse ting.

Det har også været nævnt, at dette er en opgave for SNU; det er jeg helt enig i, og jeg er helt sikker på, at formanden for SNU vil læse forhandlingerne her og se, at flere ordførere netop har peget på, at dette er en opgave for SNU. Jeg er også sikker på, at vi er nogle medlemmer, der vil rejse det i SNU, og

så vil det formentlig blive en af de opgaver, som vi kan tage op.

Men vi får jo nok en drøftelse i forsvarsudvalget om dette, og jeg synes, man lige skal afvente udvalgsarbejdet og se, om man måske kan nå frem til noget fornuftigt i en eller anden retning, men 100 pct. og totalt vil jeg ikke afvise tanken om, at man får en drøftelse af begrebet totalforsvar og dermed en form for information over for befolkningen, jeg vil endda sige næsten en form for aktiv medvirken fra befolkningen på dette meget, meget vigtige område.

Bollmann (CD):

Det er svært for mig at se, hvad forslagsstillerne egentlig vil med dette forslag. Det fremgår naturligtvis, at man ønsker nedsat en kommission, og at denne kommission skal sammensættes bredt, uden at man dog nævner noget om, hvordan man vil have den sammensat. Der siges, at kommissionen skal beskæftige sig med alle forhold, lige fra kommunale til globale. Så vidt jeg kan se, bliver det et kommissorium, der vil være fuldstændig uoverskueligt. Ja, man vil også have spørgsmålet om en ny verdensorden bragt ind i arbejdet.

Forslagsstillerne rejser selv i forslaget en række spørgsmål om konfliktårsager og arten af konflikter. Jeg tvivler på, at en sådan kommission vil kunne fremskaffe den fornødne afklaring heraf.

Der er også peget på forholdene omkring civilt beredskab og civilt forsvar, som flere andre har været inde på, og her siger man uden videre, at de to memoranda herom fra 1980 hviler på et forældet og traditionelt trusselsbillede. Jeg troede, det var sådan noget, kommissionen skulle forsøge at afklare, men på dette område har forslagsstillerne altså allerede selv draget en konklusion. Det betyder efter CDs opfattelse, at tingene simpelt hen ikke hænger sammen i beslutningsforslaget. Jeg er da, som flere andre, enig i, at der er store mangler på de to områder, men hvis det radikale venstre vil afhjælpe disse mangler ved midler fra det militære forsvar – og det kan man jo nok have en fornemmelse af at de gerne vil – så er jeg i hvert fald ikke enig mere.

Nu er der jo også den store grundlæggende forskel på forslagsstillerens og mit partis