

[Palle Simonsen]

Det er fuldstændig uforståeligt, at man kan forestille sig, at alle disse ting skulle kunne diskuteres i en kreds af mennesker i en kommission, og at man skulle kunne nå et resultat.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at få at vide af hr. Bilgrav-Nielsen, hvad formålet med denne kommission egentlig er. Er det – indenrigsministeren antydede det en smule, men jeg kan måske sige det lidt mere konkret – virkelig at nedbryde det militære forsvar? Er det det, der dybest set ligger bagved? Jeg har i hvert fald svært ved at se andre formål med det, for vi har jo, som indenrigsministeren også har redegjort for, i virkeligheden allerede de instrumenter til rådighed, som skal give politikerne baggrund for at træffe de nødvendige beslutninger. Jeg tror ikke, det er materiale, vi mangler, det er måske mere et spørgsmål om de midler, der skal til for at opfylde behovene for at forbedre på disse områder. Det er her, vanskelighederne ligger.

Som hr. Bilgrav-Nielsen ved, har vi forsvarets langtidspanlægning, som har lagt fyldestgørende materiale frem forud for diskussionen om en ny forsvarsordning, og det er jo ikke noget, der er gået i stå, det er en permanent funktion. Vi har fået, som det også er nævnt i bemærkningerne til beslutningsforslaget, de to memoranda om civilforsvaret og om det civile beredskab; og som ministeren har nævnt det, arbejdes der videre med en dybdeboring i disse ting. Der arbejdes også med en forbedret koordination på disse områder fra regeringens side, og så har vi endelig fået SNU, som allerede har været nævnt i debatten. Nok kan man sige, at SNU ikke var særlig heldig, da man skulle vælge emne første gang; det kunne da godt være, at nogle af de emner, som indgår i det radikale venstres pinde i forbindelse med dette forslag til folketingsbeslutning, kunne have været mere nærværende end Norden som atomvåbenfri zone.

Men nu vel, SNU har chancen for at tage en lang række af disse ting op, så også de problemer kan hr. Bilgrav-Nielsen få belyst.

Jeg vil derfor tillade mig at påstå, at vi har de instrumenter til rådighed, som er nødvendige for de politiske beslutninger. Det, det drejer sig om, er for så vidt, at vi er i stand til her i huset at træffe beslutningerne.

En ting vil jeg give hr. Bilgrav-Nielsen ret i, og det er påstanden om, at vi aldrig har haft en samlet debat om totalforsvaret her i folketinget. Den håber jeg vi nærmer os. Det rette tidspunkt er imidlertid ikke i forbindelse med det forslag til folketingsbeslutning, det radikale venstre har fremsat her, men jeg tror nok, tiden i almindelighed er inde til, at man i dette hus får en generel debat om totalforsvaret som helhed. Vi har været for tilbøjelige til at diskutere militært forsvar for sig, civilt forsvar for sig og det civile beredskab for sig. Selve tanken om en bedre koordination på disse områder fortjener en debat her i folketinget ved en senere lejlighed.

Jeg skal med disse bemærkninger afvise det radikale venstres forslag.

Mette Madsen (V):

Det er med nogen undren, man står med dette forslag i hånden, for så vidt jeg husker, var det jo efter forslag fra de radikale, at man fik nedsat det nedrustnings- og sikkerhedspolitiske udvalg, som vi populært kalder SNU. Det er lidt besynderligt at se, at de radikale nu foreslår noget nyt, hvorved SNU bliver reduceret til et supplement, et lille underudvalg.

Venstre tog til efterretning, at man nedsatte et nedrustnings- og sikkerhedspolitisk udvalg. Vi stemte imod bevillingerne til det, fordi de skulle tages fra det i forvejen meget skræbete forsvarsbudget, men det betyder ikke, at vi ikke er gået positivt ind i arbejdet i SNU. Når de radikale nu synes, at der er en hel masse emner, der motiverer, at man skal have et nyt udvalg, så er det måske udtryk for, at SNU ikke for længst er gået ind i de opgaver, der lå nærmest for.

De radikale nævner nu en mængde emner, hvoraf jeg bare skal tage nogle få: forholdet mellem de to supermagter og deres respektive blokke er skærpet. Man taler om atomvåbnenes udvikling, Nord-Syd-konflikten osv. Ja men det var vel det, der skulle drøftes i SNU; det behøver man da ikke en ny kommission til.

Jeg synes faktisk, det nærmer sig det komiske, når man kommer til den sidste motivering for at nedsætte en ny kommission, nemlig at den i de seneste år fremvoksende freds- og nedrustningsopinion viser et stigen-