

(Lovforslag nr. L 89. Fremsat 29/1 82. Første behandling 12/2 82. Betænkning 1/4 82).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen.

(Lovforslag nr. L 153. Fremsat 12/3 82. Første behandling 26/3 82. Betænkning 1/4 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser vedrørende opkrævning af arbejdsgiverbidrag.

(Lovforslag nr. L 77. Fremsat 27/1 82. Første behandling 4/2 82. Betænkning 31/3 82).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til anden behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Dyremose (KF):

Da vi arbejder med en undersøgelse af, om vi kan gennemføre yderligere forenklinger i opkrævningen, vil vi gerne anmode om udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Svend Heiselberg (V):

Når vi har bedt om fornyet udvalgsbehandling mellem lovforslagets anden og tredje behandling, er det bl. a., fordi ministeren ikke har svaret på vores spørgsmål, men i stedet for har ministeren opremset en række problemer. Det er vores opgave at vedtage nogle love, som er bedre end dem, der allerede eksisterer, og derfor synes jeg, det havde været rimeligt, om ministeren havde svaret på det, som vi har spurgt om. Nu er der altså en mulighed for, at vi kan komme mange små virksomheder til hjælp ved at fjerne en fuldstændig urimelig administration. Det er