

[Bilgrav-Nielsen]

skynder os lidt, vil det med hensyn til disse ting og hemmelighedskræmmeriet omkring dansk forsvar i al almindelighed gå på samme måde, som det er gået med de oplysninger, man nu kan indhente fra f.eks. USA: journalisterne dér kan indhente oplysninger om Europas forsvarspolitik af langt mere detaljeret karakter end dem, vi kan få herhjemme. Vi er dybt konservative, hvad angår behandlingen af disse emner, og vi risikerer at blive langt bagefter med hensyn til, hvad det er, befolkningen ønsker sig af de her ting. Jeg vil anmode socialdemokratiet om specielt at interessere sig lidt for, hvad der rører sig i vesttyske socialdemokratiske kredse.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Ganske kort til hr. Steen Folke: befolkningen har krav på at vide, hvor depoter ligger, men det mener jeg ikke er en opgave for hr. Steen Folke eller andre af forsvarsudvalgets medlemmer. Det er den ansvarlige minister. Hr. Steen Folke kunne have sagt til ministeren, om ikke det var en god idé at offentliggøre den slags ting.

Hr. Steen Folke sagde, at han kun havde offentliggjort tallene. Ja men de tal, han kalder officielle, er  $\frac{3}{4}$  mia kr. Vi har netop hørt af forsvarsministeren, at det drejer sig om 140 millioner, fordi det hører under infrastrukturprogrammet. Når en sag er færdigbehandlet i finansudvalget, går aktstykket i øvrigt til offentliggørelse.

Med hensyn til hr. Knud Damgaard og artiklen i Berlingske Tidende vil jeg bare sige, at dér kan man se, hvor meget man kan tro på aviserne. Hr. Pelle Voigt, der bliver ved med at bore i, hvad Jyllands-Posten har sagt, kan måske stole lige så meget på det som på det, der stod i Berlingeren.

Til sidst til hr. Gert Petersen om, hvorvidt amfibiestyrken i fredstid eller i en krisesituation kan fungere som angrebsstyrke. Hvis vi har den situation, så løber den i havn og landsætter det, den skal, og så sejler den hjem igen. Hr. Gert Petersen tror vel ikke, at man lader en amfibiestyrke ligge i Esbjerg havn som et godt bombemål, hvis situationen udvikler sig?

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Jeg skal heller ikke forlænge diskussionen, kun svare på hr. Bilgrav-Nielsens spørgsmål om, hvorvidt man kan bruge denne plan til også at tilkalde forstærkninger, at det kan man ikke. Denne plan har intet som helst med spørgsmålet om tilkaldelse at gøre. Den har noget at gøre med, at man opbygger det apparat, som jeg også forstår hr. Bilgrav-Nielsen nu vedkender sig at man gik ind for i 1973. Der er sket en udvikling, som vi anerkender er sket både på den ene og på den anden side på dette opbygningsområde. Jeg vil gerne sige, at skal der tilkaldes forstærkninger, er det stadig væk, hr. Bilgrav-Nielsen, grundlovens § 19, der gælder.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningen til mødet i morgen, fredag den 16. april.

**Meddelelser fra formanden:**

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Finansudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1981. (Lovforslag nr. L 113).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget *Tove Niemann* har meddelt mig, at hun ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor hun anmoder om orlov, jfr. folketingets forretningsordens § 42, stk. 3, litra c, fra og med den 16. april samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Markedsudvalget (14/4 82):**

Udtræder: Glensgård (FP)

Ny stedf.: Maisted (FP)

**Landbrugs- og fiskeriudvalget (14/4 82):**

Udtræder: Halvgaard (FP)

Nyt medl.: Poulsgaard (FP)