

[Knud Damgaard]

Jeg synes til gengæld, det er særdeles upassende i det alvorlige anliggende, det her drejer sig om, at tale om opskruede forventninger. Jeg sagde helt klart, at Norden er atomfri zone, og at den nuværende regering i hvert fald ikke vil medvirke til, at den bliver udstyret med atomvåben. Det ændrer naturligvis ikke ved det realistiske forhold, at Danmarks ønske må være at bidrage til med det som udgangspunkt at opnå bredere muligheder for atomfri zoner ned gennem Europa og naturligvis startende med dem, der er os nærmest. Hvis ikke det sker, udsætter vi os for det, jeg sagde – og som var en repetition af Staunings ord i Lund i 1937 – at vi bliver atomar lænkehund for Norden.

Om dagsordensforslaget kun følgende: hr. Steen Folke sagde, at det var et indholdsløst dagsordensforslag. Det forekommer mig lidt besynderligt. Så vidt jeg har forstået på alt det, hr. Steen Folke har sagt i dag, har der været betydelige indvendinger over for det meget og indholdsrige, ministeren har sagt, og derfor ligger der i denne dagsorden, at vi tager til efterretning alt det, der lå i ministerens redegørelse her. Det var ikke indholdsløst, der var perspektiv i det, og måske skyldes hr. Steen Folkes indlæg, at det til gengæld har været overmåde perspektivløst, hvad han selv har lagt frem.

(Kort bemærkning).

Steen Folke (VS):

Jeg skal ikke gå videre i diskussionen om dagsordenens indhold – afværgedagsordener har vi jo diskuteret så mange gange før – men vil lige sige om diskussionen om Norden som atomvåbenfri zone, at det, det handler om, det, diskussionen drejer sig om, ikke er, hvorvidt der er atomvåben i Danmark eller ej. Der er ingen af os, der påstår, at det er der, og at det må vi ændre ved. Det, der er problematikken, er, om socialdemokratiet og regeringen vil være med til at arbejde for, at Norden bliver etableret som en internationalt garanteret atomvåbenfri zone, eller man opstiller alle mulige betingelser for at gå med til det, sådan at det reelt ikke kan blive til noget.

Jeg mener, at det ville være et stort fremskridt og ville bidrage til afspændingen, hvis man fik etableret Norden som en internationalt garanteret atomvåbenfri zone. Det er

det, regeringen og socialdemokratiet ikke ønsker at være med til, og det er det, der er problemet.

Palle Simonsen (KF):

Jeg forstår, at det generer hr. Steen Folke en smule, at jeg har kaldt hans spørgsmål uinteressante. Det kan vi jo nok leve med, men jeg vil godt understrege endnu en gang over for hr. Steen Folke, hvad det her egentlig drejer sig om, og hvorfor jeg egentlig tillader mig at kalde hr. Steen Folkes spørgsmål uinteressante.

Dette folketing kunne i morgen, hvis der var flertal for det – det er der gud ske lov ikke – vedtage en beslutning om, at Danmark ikke ville have atomvåben, end ikke i krigstid. Det kunne også vedtage en beslutning om, at vi ikke ville have forstærkninger, før Danmark eventuelt var i en krigssituation. Men selv om disse beslutninger blev truffet af et flertal i folketinget, så kunne folketinget i den givne situation i en kriseperiode alligevel beslutte, at det ønskede atomvåben på dansk grund, at det ønskede forstærkninger på dansk grund, før vi kom i en krigssituation. Det er jo realiteten, og derfor tillader jeg mig at kalde debatten uinteressant. Der ligger i virkeligheden, som jeg ser det, i de muligheder, vi nu har, alene et tilbud om at få forstærkninger, før en krigssituation er opstået på dansk grund. Det er jo realiteten. Men forud for alt ligger en dansk politisk beslutning, og intet finder sted, før en dansk politisk beslutning er truffet. Derfor tillader jeg mig at kalde diskussionen teoretisk.

Hvad angår kommandoforholdet, vil jeg sige, at det er et spørgsmål, som først følger efter den politiske beslutning. Og hvis et flertal på et givet tidspunkt har truffet denne politiske beslutning, så mener jeg egentlig ikke, det andet spørgsmål kommer til at spille nogen afgørende rolle.

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Gert Petersen, at når jeg sagde, at målsætningen for det danske forsvar var, at vi skulle være så stærke, at vi under et angreb kunne klare os, til der nåede hjælp frem udefra, så udelukker det overhovedet ikke, at vi her i huset i en situation, som forsvarsministeren sagde, hvor det brænder rundt om os, kunne blive enige om,