

[Steen Folke]

have ros for; han overvandt sig og gav nogle svar på nogle af de spørgsmål, jeg havde stillet. Det synes jeg nu ærlig talt også er en minimumsfordring til en debat, når der stilles nogle relevante spørgsmål på en række punkter. Hvis ikke man gider besvare dem, kan man lige så godt nedlægge folketingssalen her og afgøre alt bag lukkede døre.

Det, der interesserer mig, hr. forsvarsminister, er ikke specielt dette med, hvor mange fly der lige præcis er i hver eskadrille. Det er et efter min mening forholdsvis underordnet spørgsmål. Det er muligt, der er nogle andre, der er interesseret i det, men det, jeg vil have at vide, er ikke, om der nu er 27 fly i den ene og 35 i den anden eskadrille, om der er forskel på amerikanske og engelske eskadriller og sådan noget. O.k., hvis vi kan få tingene at vide, er det fint, men det er da ikke det, der er min hovedinteresse her.

Det er ikke den slags spørgsmål, jeg synes er de vigtigste. Det er alle de spørgsmål, som jeg lige har remset op for hr. Palle Simonsen, og som han synes er helt uinteressante. Det er efter min mening de interessante politiske spørgsmål, dem, det virkelig er relevant at fokusere på her, og det er også derfor, mit første indlæg drejede sig helt overvejende om netop de spørgsmål og ikke om alle mulige pindehuggerier, om det nu er så og så få eller så og så mange og lidt fra eller til eller hvordan.

Forsvarsministeren kommenterede forskellige af de ting, jeg sagde, men jeg kan ikke nå at komme ind på alt det, forsvarsministeren sagde. Jeg vil dog nok sige om det meget væsentlige problem, hvornår forstærkningerne kan tilkaldes, at her blev vi stadig ikke klogere. Forsvarsministeren henviste til dette med en krigslignende situation, at det var, når tingene brænder på i Europa. Hvornår brænder tingene på? Hvad vil det sige? Hvad skal der til? Vi er ikke kommet begrebet nærmere. Men jeg vil gerne have at vide, hvad der står i aftalen på det punkt. Forsvarsministeren har i det notat, vi har fået, skrevet dette med en krigslignende situation. Er det det, der står i aftalen? Vi må jo ikke kende selve aftalen, men det er muligt, vi må få at vide, om det er det, der står på dette punkt, eller står der f.eks. en krisesituation, for det er det, man har opereret med tidligere? Eller står der noget om grå periode eller spændingssituation, eller hvad står der? Jeg

ville gerne kende ordlyden i, det hedder ikke aftalen, men forstærkningsplanen. Hvad er ordlyden på dette punkt? Det ville jeg gerne have at vide.

Med hensyn til atomvåben siger forsvarsministeren, at holdningen stadig er, at der ikke skal være atomvåben i Danmark i fredstid. Nu vel, jeg synes heller ikke, der skal være det i krigstid, men jeg ved godt, at den mulighed hele tiden har ligget i regeringens politik. Det vil altså sige – det vil jeg gerne have forsvarsministeren til at bekræfte – at det er udelukket, at forstærkninger, der kommer til Danmark i en krisesituation, i en krigslignende situation, altså inden der er udbrudt en krig på dansk territorium, er udstyret med atomvåben. Kan jeg få et helt klart svar på det? Sådan forstod jeg ministeren, og det vil jeg gerne have bekræftet.

Omkring neutronbomben var det jo et lidt afglidende svar. Forsvarsministeren ville ikke afvise, at officerer havde debatteret det, men det er altså endnu ikke officiel politik, og det må vi jo så lade os stille tilfreds med foreløbig.

Med hensyn til depoterne på de 4 jyske flyvestationer må jeg sige, at jeg troede, disse var under opførelse, men det er min fejl. Det blev jo vedtaget for længe siden, så vidt jeg har forstået, og vi har fået oplysning om det for længe siden, men jeg troede faktisk, at disse anlægsarbejder var i gang. Det er de ikke, forstår jeg, og så afventer jeg, at de bliver sat i gang; det er klart, at det er forklaringen på den sag.

Så var der ét spørgsmål, ministeren ikke svarede på, og det var dette med den uldne formulering omkring behovet for depoter til tungt materiel, altså formuleringen »efter det foreliggende«. Kan der risikeres at blive et sådant behov? Kunne jeg få et svar på det punkt?

Knud Damgaard (S):

Det er ikke af lyst til at forlænge denne debat, jeg tager ordet, men jeg synes nok, der er grund til at sige, at hvis vi taler om politikere, der skruer forventningerne op, så er hr. Steen Folke vist en af dem, man kan betegne om ikke som verdens- så i hvert fald som folketingsmester i næsten alle andre spørgsmål.