

[Forsvarsministeren]

her af præventive grunde gerne sige, at vi ønsker os en situation, hvor vi først og fremmest vil prøve på at hindre det, som er det værste af alt, nemlig en krigssituation.

Hvis en sådan krigslignende situation ulykkeligtvis skulle opstå, er det regeringen, som må træffe sin beslutning sammen med folketinget eller, hvis ikke folketinget er inde, sammen med udenrigspolitisk nævnt og partiformændene i yderste situation osv., alt det, som man kender fra den procedure, vi har talt om indtil flere gange.

Det er fortsat regeringens politik, at under de nuværende omstændigheder, dvs. i fredstid, ønsker vi ikke atomvåben i Danmark, og alligevel vil naturligvis både hr. Steen Folke og hr. Gert Petersen fortsat gerne mistænkeliggøre os, om vi nu ikke lader nogle indsmugle pr. fly eller på anden vis. Vi vil fastholde denne politik, og vi har også muligheder for i den givne situation at undersøge det, på samme måde som man kan undersøge i undervandsbåde – jeg tænker på whisky-klassen eksempelvis – om der er atomvåben om bord; det vil kunne lade sig gøre.

Jeg ved ikke, om hr. Steen Folke har deltaget i den debat, som skulle være offentliggjort i Politiken, så vidt jeg husker, en debat i militærkredse om neutronvåben. Jeg er ikke bekendt med en sådan debat, jeg ved ikke, om den har fundet sted, men det er muligt. Der diskuteres jo meget i dette land, ikke bare i militærkredse, men også i politiske kredse, men den har ingen relationer overhovedet til dansk forsvar eller til dansk politik på dette område.

Så taler hr. Steen Folke om depoter, der allerede er under opførelse på jyske flystationer. Der er ingen depoter nu og her under opførelse på jyske flystationer. Det er korrekt, at der er tale om, at man til erstatning for et jysk ammunitionsdepot, som hr. Steen Folke kender, vil bygge over det, vi kalder infrastrukturprogrammet, depoter på de jyske flystationer, efterhånden som infrastrukturprogrammet giver muligheder for det. Det er der redegjort for, og når hr. Steen Folke ikke kan finde det på finansloven, er det korrekt, for der er ikke ansøgt om noget for nærværende, og på det tidspunkt, hvor man via infrastrukturprogrammet skal bygge den slags ting, er det klart, at forsvarsministeren skal til finansudvalget med en ansøgning om dette.

Med hensyn til forpligtelserne af større betydning er det klart, at det er grundlovens § 19, og jeg forstår, at hr. Steen Folke vil bore i denne sag på et senere tidspunkt, så det kan være, vi skal lade § 19, de amerikanske flystyrker og aftalen fra 1976 ligge for nærværende. Jeg vil dog sige, at vi naturligvis har undersøgt dette, og det ligger ikke anderledes, end at selve tilslutningen til det, man kalder Rapid Reinforcement-planen, ikke i sig selv er udtryk for nogen folkeretlig forpligtelse. Det vil sige, at den danske stat ikke er forpligtet til at foretage sig noget som helst, og derfor kan regeringen tilslutte sig planen. Vi er altså i den situation, at vi er i overensstemmelse med grundlovens § 19, hvorimod en konkret anmodning om tilkaldelse af allierede styrker må antages at være udtryk for en folkeretlig forpligtelse af større betydning, og derfor kræver det folketingets samtykke eller, som jeg sagde, hvis ikke folketinget er inde, udenrigspolitisk nævn eller partiformændenes.

Det er den situation, som vi naturligt har undersøgt, men jeg skal som sagt undlade at gå ind i en længere diskussion om det, også hvad angår det særlige tidspunkt i 1976 omkring de amerikanske flystyrker, som hr. Steen Folke har opereret med her.

Hr. Gert Petersen siger: hvad skal vi med en MAF, altså en Marine Amphibious Force, det er jo en angrebsstyrke? Ja vel, men hvad er det for soldater, der ikke vil kunne bruges til angreb? Det vil alle soldater kunne bruges til. Men det er ikke bare en angrebsstyrke, det er en forsvarsstyrke, og hvis – jeg siger udtrykkeligt hvis – den kommer i land i Danmark i den givne situation, hvor regeringen og folketinget osv. har bestemt sig for det, er den fortsat under NATO-kommando, men dermed også under den danske chefkommando. Det er ham, der dyrker dette område, og det er ham, der har én opgave: at forsvare det landområde, han har med at gøre, og det er derigennem den har den begræsning, som helt naturligt ligger i, at det er et forsvar for dette land og andre, det er et forsvar og ikke et angreb, det her drejer sig om.

Så siger hr. Gert Petersen også, at nogle af flyene kan udstyres med atomvåben. Ja, udstyres kan vores egne F-16 også, hvis vi endelig ville gøre det, men det har vi altså ikke tænkt os at gøre, kan jeg sige til hr. Gert Pe-