

[Chr. Christensen]

Danmark har i de senere år jævnlig modtaget materiel og ammunition til disse depoter, og det turde vel være en selvfølge, at når vi skal være i stand til at modtage de lovede forstærkninger, må det værktøj, som disse styrker skal benytte, naturligvis være til stede og klar til brug, om et angreb skulle true os.

Vi finder, at forsvarsministeren i sin redegørelse har sat tingene omkring depoterne på deres rette plads, og vi kan på baggrund af de udtalelser, jeg her har fremført, slutte op bag ministerens redegørelse. Der skal ikke herske tvivl om, at kristeligt folkeparti energisk og i alle sammenhænge vil arbejde for, at vi aldrig får brug for den hjælp, vi her har talt om.

FN kæmper en sej kamp for at opretholde dialogen mellem sine medlemslande, og den ene fredskonference afløser den anden, uden at man det sidste nedrustningstiår er nået så forfærdelig mange skridt videre fremad. Alligevel nærer vel de fleste af os håbet om en fredeligere verden, hvor det meningsløse rustningskapløb kan standses, og så længe der forhandles, er der håb. Men de barske kendsgerninger har jo klart vist, at en svækket forhandler, der under ulige vilkår sætter sig til forhandlingsbordet med en betydelig stærkere modpart, på forhånd er handicappet. Enhver svaghed vil blive udnyttet af modparten, og det vil ikke tjene fredens sag. Vi mener derfor, at NATO og dermed også Danmark må have et troværdigt forsvarsberedskab, som ikke lokker eller leder nogen angrebslysten ind i et krigseventyr. Lad os derfor selv yde vort bidrag til vort eget lands forsvar og være rede til med tak at modtage hjælp udefra, om dette skulle blive nødvendigt, hvad vi ikke håber nogen sinde bliver tilfældet.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg vil gerne have lov til at gøre nogle få bemærkninger om et af de mange særdeles uklare punkter, som denne forstærkningsdebat har medført, og det drejer sig om kommandoforholdene for de tilkaldte forstærkninger.

I går oplyste forsvarsministeren her i folketingets spørgetid på et spørgsmål fra mig, at de forstærkninger, som man venter til Danmark, fra det tidspunkt hvor de måtte ankomme til dansk jord, ville være under

NATO-kommando. Jeg spurgte, hvordan generaløjntant Lind så i Jyllands-Posten den 20. marts 1982 kunne gøre sig til talsmand for den opfattelse, at de tropper, der ankommer forud for et krigsudbrud, ville være under hjemlandenes kommando, og forsvarsministeren lovede, at han ville undersøge disse ting, og antydede desuden, at Jyllands-Postens journalist måske i sin anvendelse af citater havde begået en fejl. Jeg vil gerne vide, om forsvarsministeren siden i går har haft lejlighed til at få afklaret denne sag.

Men det er jo ikke det eneste uklare punkt i spørgsmålet om kommandoforholdene omkring de tilkaldte forstærkninger, for det er jo også fremgået – og det fremgår bl.a. senest af Jyllands-Posten i dag og af talrige tidligere artikler i pressen – at det har været en klar forudsætning for den socialdemokratiske folketingsgruppes godkendelse af forstærkningsplanen, at de allierede tropper, som kommer her som forstærkninger, blev underlagt dansk kommando.

Så sent som i dag gentages denne oplysning i Jyllands-Posten, og kilden til det angives at være den socialdemokratiske folketingsgruppes sekretær, folketingsmedlem fru Jytte Andersen.

I dag og i går har forsvarsministeren helt klart fortalt os, at disse tropper kommer under NATO-kommando. Alligevel får vi i dag af hr. Knud Damgaard på den socialdemokratiske folketingsgruppes vegne et dagsordensforslag, der tager ministerens redegørelse til efterretning. Ja men kan hr. Knud Damgaard da ikke oplyse, om det er sandt, hvad vi tidligere har fået at vide, nemlig at det var en klar forudsætning for den socialdemokratiske folketingsgruppes tilslutning til forstærkningsplanen, at disse tropper kom til at stå under dansk kommando? Der er en modsætning her. Man kan ikke opretholde det som en klar forudsætning og så på den anden side tage ministerens redegørelse til efterretning, hvori det klart hedder, at disse forstærkninger vil stå under NATO-kommando. Hvad er forklaringen?

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Jeg vil gerne sige til ordføreren for forespørgerne, hr. Steen Folke, at jeg havde naturligvis ventet den svada, som lå i hr. Steen Folkes bemærkninger omkring denne for-