

[Ebba Strange]

te samlet kommer til at belaste kommunerne med, men jeg håber også, der vil være en åbenhed fra ministerens side, hvis der skulle komme nogle gode ideer, både til en ændret refusionsordning og til en anden form for udligningsordning, måske noget i retning af det, fru Lone Dybkjær var inde på: at man udligner over bloktilskuddene i stedet for at udligne kommunerne imellem. Jeg synes, der er givet nogle signaler fra debatten i dag, som jeg håber der vil være mulighed for at diskutere videre i udvalget.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne sige til hr. Hans Jørgen Holm, at jeg har en fornemmelse af, at den opgave, han har givet mig, at skaffe oplysninger om, i hvilket omfang kommunerne er i færd med at skaffe sig ekstrabevillinger for at løse arbejdstilbudsopgaven, kan jeg ikke løse entydigt. Det er teknisk ikke så ligetil at stille det spørgsmål, og det er teknisk svært at besvare for den kommune, som skal besvare det, i alt fald hvis man vil have en udtømmende redegørelse, så jeg kan ikke garantere for, at jeg vil kunne få de oplysninger frem, inden udvalgsarbejdet nødvendigvis må være færdigt, dvs. inden grundlovsdag. Jeg tør ikke garantere for, at jeg er i stand til at løse den opgave, men vi kan selvfølgelig diskutere det. Hvis jeg får et spørgsmål formuleret, skal jeg se, i hvilket omfang vi er i stand til at klare det.

Jeg bliver dernæst spurgt af hr. Hans Jørgen Holm, om det er lovligt at skære ned på anlægsbudgetterne for at skaffe penge til jobtilbudsindsatsen for langtidsledige. Nej, det er ikke lovligt. Det er ikke lovligt at fjerne et anlægsarbejde fra sit budget for så at gennemføre det med en eller anden form for statsligt tilskud i stedet for. Det var det, arbejdsministeren var inde på i sit indlæg tidligere på dagen, hvor han gjorde opmærksom på, at man tit hører den påstand. Men der har altså ikke i arbejdsministeriet været indbragt konkrete sager, der viser, at der bag påstandene har været noget konkret, og så er det svært, for så er vi ude i den generelle diskussion i retning af: ville kommunen have gjort det af sig selv, dvs. for sine egne midler, hvis ikke der havde været en tilskudsmulighed, eller ville kommunen ikke have gjort

det? Og den diskussion er endeløs, den kan ikke bringes til en afslutning.

Så vil jeg gerne sige i anledning af fru Grethe Fenger Møllers spørgsmål om, hvorvidt vi kan blive ved med at forhøje kommuneskatterne: nej, det kan vi ikke. Men vi kan jo heller ikke blive ved med at forhøje statens indtægter ukritisk, og vi kan heller ikke regne med, at vi kan spare os ud af underskuddet på statens budget. Et langt stykke vej er vi nødt til at forlade os på, at der kommer en anden konjunkturmæssig, en anden beskæftigelsesmæssig situation, hvor der på den måde, som vi plejer at løse hovedparten af vores beskæftigelsesproblemer på, nemlig ved ansættelse i det private erhvervsliv, bliver betydelig bedre muligheder, end der er i dag.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om den økonomiske side af sagen, som jeg har været inde på tidligere. Jeg har givet det tilsagn, at vi vil redegøre for den samlede økonomiske virkning over for udvalget og over for folketinget i det hele taget, og jeg regner med, at det bliver en enig redegørelse i den forstand, at de kommunale organisationer er enige i det resultat, vi lægger frem.

Så er jeg personlig ikke et øjeblik i tvivl om, at hvis man måler belastningen på statens budget og sammenligner den med belastningen på de samlede kommunale budgetter, f.eks. for året 1983, af de indsatser, der er foreslået bl.a. over for finansudvalget i form af aktstykker, og de indsatser, der er foreslået her, vil den statslige udgiftsforøgelse være væsentlig større end den kommunale udgiftsforøgelse. Så kan vi jo altid diskutere, om det er det regnestykke, der skal gøres. Men det var ikke det regnestykke, jeg gjorde. Jeg sagde: det er ikke hensigten, at staten skal spare på kommunernes bekostning, og jeg garanterer fru Ebba Strange og andre for, at om ikke andet så skal kommunerne nok huske at holde os det udsagn for øje ved enhver given lejlighed.

Hans Jørgen Holm (V):

Der var ikke tale om nedskæringer på anlægsbudgetter ved fjernelse af arbejder, som så senere vil blive gennemført med statstilskud. Men det, vi nok må konstatere, er, at der i vidt omfang bliver skåret ned på de almindelige kommunale anlægsbudgetter, for