

[Hans Jørgen Holm]

nok ikke dermed stopper for de kommunale udgifter, fordi man er gået ind i forpligtelser, som vil gøre, at de kommuner, som er gået højt op i forvejen, måske nok vil komme op over fordoblingen på grund af den hidtidige indsats, de har gjort. Hvilke virkninger har det?

Venstres holdning til lovforslaget er altså klart afhængig af, hvad der sker med pakken som helhed, og dens sammenhæng med den økonomiske politik.

Ebba Strange (SF):

Som det også er blevet sagt af tidligere ordførere, er dette her jo i høj grad en konsekvens af de forslag, der er blevet behandlet i arbejdsministerens regie som de foregående to punkter på dagsordenen, en konsekvens af jobskabelsesforslaget og en konsekvens af forslaget om udvidelse af jobtilbudsordningen. Derfor vil vi også i socialistisk folkeparti se på dette forslag i sammenhæng med, hvordan det går med de øvrige forslag.

Vi er, som det er blevet sagt af vores ordfører på det område, tilhængere af, at kommunerne og amtskommunerne nu snart får lov til at gå i gang med en egentlig produktion, der ligger ud over det, de hidtil har måttet beskæftige sig med. Det betragter vi som det mest positive ved denne martspakke, og det er det, vi vil lægge størst vægt på at få igennem. Og det er givet, at når vi lægger vægt på det, skal der også skaffes midler til at sætte sådan en virksomhed i gang.

Jeg ved ikke – og jeg synes ikke, bemærkningerne til forslaget er overbevisende nok – om det er præcis en fordobling, der er brug for. Jeg ved, ligesom andre ordførere har været inde på, at kommunerne føler sig meget hårdt trængt økonomisk i øjeblikket, og fra SFs side synes vi, det var vigtigere med nogle flere refusioner og forhøjelse af nogle bloktilskud, sådan at de penge, som staten sparer i arbejdsløshedsunderstøttelse ved, at arbejde sættes i gang, kanaliseres ud til de kommuner, der har de store udgifter. Vi har naturligvis lagt mærke til, at der i § 4, stk. 3, foreslås indført en refusionsordning, men vi vil godt spørge, om man ikke kunne tænke sig at udvide den.

Der er noget urimeligt i – og det blev også nævnt flere gange i debatten i formiddags – at kommunerne får pålagt sparerammer af

staten, så de føler sig økonomisk presset, fordi de ikke ønsker en stigende skatteprocent, samtidig med at de får pålagt meget store opgaver af staten, af os herinde. Det betyder helt konkret – og vi kender vist alle sammen mange aktuelle eksempler på det – at kommunale anlægsarbejder ikke bliver gennemført.

I Århus er vi i den situation, at der midt i et budgetår bliver stoppet for gennemførelse af helt nødvendige anlægsarbejder, og til gengæld får kommunerne altså nu at vide, at de skal spytte penge i dette foretagende. Stoppet af anlægsarbejderne betyder helt klart fyringer. Folk skal afskediges, folk kommer ikke i arbejde, og så skal man altså i den anden ende give folk disse forskellige tilbud. Det er en håbløs situation for kommunerne at være i, og jeg synes, det var en anden rund hånd, staten burde bruge for at få folk i arbejde.

Vi er også i den situation, at der bliver skåret ned på driften i skolevæsenet bl.a. – det er et af de meget konkrete eksempler, jeg har lige i øjeblikket, ikke fra Århus, men fra en anden kommune – og det ville måske være mere hensigtsmæssigt at bruge de mennesker i skolevæsenet, hvor de gør nytte, end at fyre dem dér og så i stedet for bruge penge på disse forslag. Men det er en lang debat, som jeg ikke skal gå længere ind i nu.

Jeg vil godt spørge ministeren, om den udligningsordning, der er nævnt i forslaget, kun er tænkt indført for amterne; jeg synes ikke, det fremgår af bemærkningerne. Er det inden for det enkelte amt, udligningen skal finde sted, eller er det i landet som helhed? Jeg synes, det er godt med en udligningsordning, den støtter vi, fordi der virkelig er stor forskel på, hvor hårdt ramt kommunerne er af arbejdsløshed, men jeg vil godt have at vide, om det er inden for amtet eller det er i hele landet.

Så vil jeg også spørge ministeren – og hvis ikke han kan svare på det nu, må vi have det opklaret i udvalget – hvordan det egentlig går med fordelingen af disse midler mellem kvindelige og mandlige arbejdsløse. Det er noget, vi har talt om ved tidligere lejligheder, at det er vigtigt at gøre en ekstraordinær indsats for kvinderne, og jeg ved, at der er sendt cirkulære ud om det. Jeg vil godt vide lidt om, hvordan dette cirkulære er blevet anvendt.