

[Grethe Fenger Møller]

kommunale skatter på mellem 0,8 og 0,9 pct.; det vil sige næsten 1 pct.s skatteforhøjelse for en gennemførelse af martspakken. Det synes jeg er mange penge. Jeg synes også, det er meget vigtigt, når vi under udvalgsdrøftelserne skal behandle indenrigsministerens forslag, at vi får yderligere oplysninger fra regeringens side om, hvad alt dette kommer til at koste, for arbejdsministeren har jo tidligere i dag været inde på, at der kommer en regning på et eller andet tidspunkt fra regeringen. Jeg synes, at en stigning i de kommunale skatter på næsten 1 pct. er meget, men jeg mener også, at vi ikke ensidigt kan tage stilling til dette, uden at vi får en samlet økonomisk vurdering af, hvad denne martspakke kommer til at koste os. Selvfølgelig skal den koste os noget, men hvordan bruger vi de ressourcer bedst muligt?

Hans Jørgen Holm (V):

Her har vi så regningen – eller i hvert fald en del af den. Jeg skal på venstres vegne sige, at vi selvfølgelig er parat til at skaffe dækning for udgifterne til beskæftigelsespolitikken, såfremt vi kan nå til enighed om indholdet i beskæftigelsespolitikken. Her lægger venstre afgørende vægt på, at den samlede pakke trækker i den rigtige retning, og at pakken kan ses som en del af en større helhed, nemlig den del, som vi har været inde på før, og som regeringen endnu ikke er kommet med, nemlig den økonomiske politik, det, der egentlig burde være grundlaget for den beskæftigelsesmæssige indsats. Det vil sige, at det har noget med finansieringen at gøre af den statslige udgift og af dens virkning på beskæftigelsen.

Det, vi egentlig gerne vil have at vide, er, om vi fortsat skal leve med store målsætninger om en mægtig stor fremgang i beskæftigelsen i kraft af den særlige indsats og de dertil knyttede store udgifter og så, når vi når til vejs ende, må konstatere, at det egentlig er ret så små resultater.

Jeg skal her gentage, hvad jeg før har sagt om effekten af den hidtidige beskæftigelsesindsats i 1980, nemlig at den har nedbragt ledigheden med i gennemsnit 30.000. Det kan være, at vi i dag kan få virkningen for 1981, og hvad det har kostet.

Forslaget rejser en del spørgsmål. Med fordoblingen af de midler, amter og kommu-

ner skal afsætte til bekæmpelse af arbejdsløsheden, vælter staten nu igen en økonomisk byrde, som fru Grethe Fenger Møller også var inde på, over på kommunerne, der fører til stigninger i beskatningsprocenterne på omkring 1, og det endda i en situation, hvor mange kommuner står over for stigninger alene i kraft af de lovbundne udgifter på de kommunale budgetter på op til et par procent. Det kan derfor give nogle ganske gevaldige udsving i de kommunale beskatningsprocenter til efteråret, og derfor må vi også have at vide, hvor store de negative beskæftigelsesvirkninger heraf vil være.

Der gøres i martspakken meget ud af alle de positive virkninger på beskæftigelsen – og det forstår jeg da godt at regeringen gør – men for at kunne gøre nettovirkningen op må vi også vide, hvilke negative effekter disse skattestigninger har, dels de statslige, dels de kommunale. Staten har jo muligheden for at udstede statsobligationer, men det har vel også nogle negative virkninger på beskæftigelsen.

Jeg vil også bede indenrigsministeren om at kommentere bemærkningerne i notatet om arbejdstilbudsordningen, som arbejdsmarkedsudvalget har fået i forlængelse af et samråd den 23. marts i år. Det står i bilag 79, og der står:

»Af svaret ses det, at kommunernes udgifter til arbejdstilbudsordningen kan forventes i 1982 at blive lidt mindre end budgetteret i sommeren 1981 og tilsvarende lidt større i 1983 og frem.«

Denne oplysning harmonerer meget dårligt med de meldinger, vi får fra kommunalfolk. De oplyser stort set fra én kant af – socialdemokrater og venstrefolk i god forening – at man skal søge ekstrabevillinger for at skaffe penge til arbejdstilbudsordningen. Det er vel det, hr. Thorkild Simonsen har oplyst, og så sent som i går oplyste en af borgmestrene i de tre Odsherredskommuner, at disse tre kommuner skulle søge 10 mill. kr. i ekstrabevillinger oven i de 18, de allerede har på budgettet for at skaffe dækning for udgifterne. Så hvordan er sammenhængen her til arbejdsministerens oplysninger?

I udvalget vil vi se nærmere på de udligningsordninger, der er foreslået for den sidste halvdel af de beløb, som kommunerne skal bidrage med, og vi vil også gerne have en nøjere forklaring på, at selve fordoblingen