

[Taanquist]

Dette viser på den ene side, at det er rigtigt på denne måde at lade kommunerne deltage i finansieringen af bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden, og på den anden side, at mange kommuner har haft ideer og muligheder for at finde nye veje til at afhjælpe ungdomsarbejdsløsheden. Det er under indtryk af ungdomsarbejdsløshedens alvorlige konsekvenser, at kommunerne er gået så aktivt ind i opgaverne, som tilfældet har været.

Der er fortsat behov for at gøre opmærksom på, at arbejdsløsheden rammer unge kvinder væsentlig hårdere end unge mænd, og der er derfor fortsat grund til at opfordre kommuner og amtskommuner til at udforme deres projekter, så de i højere grad medvirker til at afhjælpe arbejdsløsheden blandt unge kvinder.

Ungdomsarbejdsløsheden rammer ikke kommunerne lige hårdt. Den yderligere belastning, der nu pålægges kommunerne, vil blive afpasset efter størrelsen af de enkelte kommuners problemer, og derfor foreslår indenrigsministeren en udligningsordning, der skal tilgodese de kommuner, der er hårdest ramt.

Med forslaget åbnes der nye muligheder for kommunalt igangsat produktion. Kommunalproduktion kender vi allerede i dag på den måde, at kommuner kan producere varer og tjenesteydelser til eget brug; med den nugældende lov om ekstraordinære beskæftigelsesforanstaltninger kan der oprettes produktion af varer, der afsættes til andre, forudsat at det drejer sig om utraditionelle områder, f.eks. genbrug eller alternative energiprojekter. Med dette forslag udvides kommunernes beføjelser til at igangsætte produktion af andre varer til afsætning.

Jeg vil gerne understrege, at vi selvfølgelig ikke ønsker at bruge den kommunalt igangsatte produktion til at udkoncurrere private virksomheder eller til at nedlægge arbejdspladser i private erhverv. Men når disse hensyn er taget, er det rimeligt at udnytte de muligheder og de ideer, der ligger i en kommunalt igangsat produktion, for så vidt det sker efter reglerne i jobskabelsesordningen. Efter disse regler er det det lokale arbejdsmarkedsnævn, der er sikkerheden for, at den kommunalt igangsatte produktion ikke medfører konkurrenceforvridning.

Under de omstændigheder kan vi tilslutte os en udvidelse af mulighederne for, at kom-

munerne igangsætter en produktion, og vi kan dermed tilslutte os det foreliggende lovforslag.

Grethe Fenger Møller (KF):

Dette lovforslag berører sådan set en del af de øvrige elementer i marts pakken, som vi har til behandling her i dag. Her forsøger indenrigsministeren altså at give os nogle oplysninger om, hvordan man fra regeringens side tænker sig at finansiere nogle af de forskellige ordninger, man ønsker at gennemføre eller videreføre. Det skal ske ved, at kommuner og amtskommuner skal fordoble det beløb, som de indtil nu har afsat til beskæftigelsesmæssige foranstaltninger. Men spørgsmålet er, om det er holdbart, for man kan ikke lade være med at spørge, hvilke konsekvenser dette vil få for de kommuner og de amtskommuner, som det kommer til at gå ud over – det er jo ikke dem alle sammen.

Jeg synes, det er positivt at se i bemærkningerne til ministerens lovforslag, at mange kommuner og amter allerede nu har ydet bidrag, der lå ud over det lovpligtige beløb. Det tror jeg vi alle er enige om at tage som et udtryk for, at man opfatter bekæmpelsen af arbejdsløsheden som noget meget seriøst ude i kommuner og amtskommuner.

Men spørgsmålet er så, hvordan en forhøjelse af det lovpligtige beløb vil virke. Det kan ikke undgå at betyde en forhøjelse af de kommunale skatter. Hverken Kommunernes Landsforening eller Amtsrådsforeningen har reageret særlig positivt på fremsættelsen af netop dette lovforslag, og man fristes til at spørge ministeren, hvordan det egentlig hænger sammen med de meget vanskelige økonomiske vilkår, som kommunerne i dag står over for.

Vi ved, at regeringen har henstillet til kommunerne at holde sig inden for en 1 pct.s ramme, og vi ved også, at det er meget svært for kommunerne at gøre dette, fordi de ikke kan gå ud over deres budgetter uden at gennemføre kompenserende besparelser, og det er særdeles krævende for de enkelte kommuners direktorater at holde sig inden for dette beløb, men vi ved også, at det er nødvendigt.

Hvis man gennemførte marts pakken, som den ligger på bordet i dag fra regeringens side, ville det medføre en forhøjelse af de